

| |
|---|
| ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE FECHA DOS DE JULIO DE DOS MIL CATORCE |
|---|

Reunidos en la sala del H.C.D. de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, el día dos de julio de dos mil catorce a la hora diecinueve, con la presencia de los Sres. consejeros Moiso, Figueroa, Faraci, Chaile, Priotti, Soneira, Yoles, Mocchi, Pájaro, Turco, Errasti, Arnold, Sottano, Giannoni, Scarpaci, Veglio, Casas Pacciaroni y Godoy se inicia la Sesión Extraordinaria con la presidencia de la Sra. Decana arq. Elvira Fernandez y la actuación como secretario del Sr. Secretario general arq. Orlando Ferraro, para el tratamiento del siguiente orden del día:

TEMAS:

PALABRAS DE LA DECANA ARQ. ELVIRA ROSA FERNANDEZ

La **Decana** agradece a los colegas, estudiantes, no docentes que acompañan en este Acto, que tiene lugar en la Facultad cada tres años y que es importante para la toda la comunidad, y dice que es agradable ver al Consejo constituido en su totalidad y que espera que así continúe durante toda la nueva Gestión. Señala que al finalizar el Ciclo, corresponde dar cuenta de lo que se hizo y de lo que se intentó hacer y se fracasó, porque dice que no siempre lo que se quiere hacer sale bien. Expresa que es un momento significativo y emotivo, porque marca el Ciclo de una permanencia en la Facultad que lleva cuarenta años, sin contar los seis años de estudiante y que ha sido prácticamente lo más importante en su vida y con más permanencia. Relata que el objetivo fundamental de la Gestión fue cambiar la lógica del amigo y del enemigo, instalada desde hacía muchos años en la Facultad, y comprender que el cambio significativo fue buscar la perfección de lo disciplinar, y que para lograrlo y encontrar el camino hacia la excelencia que se construye día a día en los distintos espacios y quehaceres, era importante entender que se debía ser inclusivos para generar espacios para todos, e instalar o reinstalar la cultura del mérito como meta. Dice que en ese contexto se sigue defendiendo el concurso, que considera que con todas sus falencias es la herramienta más idónea que se ha encontrado en la Universidad para seleccionar los mejores hombres, y que en pos de la excelencia se trabajó mucho en lo curricular promocionando intercambios de miradas, articulaciones de contenidos, lógicas disciplinares y abordajes pedagógicos para mejorar la forma de encarar el proceso enseñanza – aprendizaje. Continúa expresando que se priorizaron las iniciativas de los distintos Claustros y se alentaron todas las ideas que contuvieran implícito el objetivo fundamental de intercambios, redes, tareas de extensión, propuestas museísticas, publicación de libros, workshop, conferencias, congresos, cátedras virtuales. Dice que durante estos años se logró una importante movilización, y que cada idea fue alentada con la absoluta convicción de que el crecimiento de cada uno de los agentes de la Institución repercute en el crecimiento general, y que el desarrollo personal e intelectual de los actores debe ser acompañado por la consolidación del sentido de pertenencia, de la construcción del “nosotros”, y enmarcar y direccionar las lógicas individuales y de los grupos, en una trama conjunta institucional dotada de sentido, para lo cual fue importante generar espacios de encuentro y de reconocimiento desde lo académico a lo lúdico y todo lo que pudiera acercar a las personas y colaborar en el intercambio. Señala que entre otras acciones, se realizaron muchas fiestas, por entender que son espacios horizontales que promueven el sentido de pertenencia a un grupo y que colaboran con construir el imaginario de una institución. Continúa diciendo que la ideología que operó apuntó a resaltar la excelencia lograda y que por ello la fiesta anual debía mostrar y premiar las mejores producciones con validación externa. Dice que está comprobado que los sistemas endogámicos se atrofian y con el tiempo pierden potencia, por eso se dio mucha importancia a la relación con el medio, con las empresas, con otras facultades, abriéndose al mundo y permitiendo que el mundo entrara en la Casa. Otro eje no menos importante fue rescatar el rol de la Universidad como formadora por fuera del espacio curricular, y en ese sentido expresa que se trabajó en la formación de la Escuela de Capataces, para formar a la gente con la que se trabaja permanentemente en las obras y que ha sido una iniciativa de la cual se está orgulloso. El crecimiento sostenido que tuvo la matrícula, y además las nuevas necesidades del medio, llevó a la Gestión a pensar en un esquema curricular más amplio, para lo cual se desarrollaron, en función de algunas fortalezas propias de la Facultad, tres Licenciaturas en Interiorismo, en Paisaje y en Gráfica Arquitectónica, atándolas a una propuesta de expansión del territorio, donde en la Ciudad de San Francisco será la primera experiencia, y apuntando a continuar con la Ciudad de Río Cuarto, y destacando la importancia de retener la población joven en las ciudades medianas del interior, porque eso hace a su dinámica urbana y a que los jóvenes se queden después en su ciudad de origen y que estas no se vacíen de ese potencial. Señala que lo realizado está a consideración de la comunidad, y que se preparó una publicación en la que se da cuenta de la Gestión, la cual está disposición de cada uno de los Profesores Titulares de Cátedras, de cada uno de los Consejeros nuevos y salientes y de los funcionarios. Expresa que había muchas cosas para hacer y muy poco tiempo, pero que corresponde agradecer en primer lugar al Equipo de Gestión, que entendió desde la primer reunión que se tuvo, que lo que no se hacía durante el primer año, no se hacía, y a partir de allí se comenzó a trabajar con un ritmo fuerte, con la convicción de que las cosas se logran en equipo. El agradecimiento es en segundo término, al Consejo Directivo, tanto a los Consejeros propios como a los de la oposición por su dedicación, empeño y seriedad con que tomaron la tarea, y donde correspondió el viejo dicho: “el que gana gobierna y el que pierde acompaña”. En tercer lugar agradece a los No Docentes, compañeros entrañables que manejan cada una de las Áreas con gran dedicación, esmero y sobre todo conocimiento, lo cual da un funcionario gran tranquilidad de que las cosas se hacen en tiempo y forma y con corrección. En cuarto lugar, agradece a los Profesores y alumnos en general de la institución, porque las propuestas que se hicieron fueron acompañadas, y que si no prendían en el cuerpo, no hubieran servido. Destaca que el mérito fue que cada vez que se organizó alguna propuesta, se consiguieron por lo menos dos mil personas acompañándola, y eso significa que es una Facultad que se mueve, que quiere hacer cosas y que quiere progresar. Finalmente, agradece especialmente a los jóvenes de la Agrupación Franja Morada, que la apoyaron sin ninguna restricción, pero que más allá del apoyo a lo largo de toda la Gestión, fueron inspiradores de muchas de las cosas que se lograron hacer y que no hay que engañarse, que eso está destinado a los alumnos. Dice que la aspiración es que esas transformaciones se sostengan en el tiempo y que sean parte constitutiva de la Facultad, movilizadas, con crecimiento disciplinar, plural, democrática y al servicio de la comunidad que la sostiene. Finaliza expresando que ha sido un placer ser Decana de la Facultad.

1. ELECCIÓN DECANO

El **Secretario** da continuidad a la Sesión Extraordinaria, aclarando que el quórum está completo con sus miembros Titulares, y que corresponde pasar al Segundo Punto que es la Elección de Decano, para lo cual ofrece la palabra a los Consejeros.

Toma la palabra el consejero arq. **Moiso** para proponer como Candidato a Decano al arq. Santiago Ian Dutari, en nombre de los Consejeros Docentes Titulares y Suplentes y del Consejero Egresado, que acompañan esa Lista, e incluye a un amplio conjunto de colegas de distinto pensamiento que comparten la propuesta de la figura del arq. Dutari. Señala que no hay una convocatoria muy masiva como debería ser, y que por haber estado, según cree en todas las elecciones de Decano desde la democracia en adelante, confiesa que en lo personal y sentimental es un Acto muy fuerte, porque le trae el recuerdo de todos los Profesores que pasaron por la Facultad desde su ingreso, y de que gracias a ellos y a ese apasionamiento, amor y fanatismo por la Arquitectura, hicieron posible sostener la Institución. Dice que le vienen a la memoria muchos de esos Profesores que estuvieron al inicio de la Facultad, y que se fueron replicando sucesivamente en las distintas generaciones que pasaron, como el Primer Decano de la Democracia el arq. Bernardino Taranto, que es un verdadero ejemplo de persona, de profesional, de hacedor de la arquitectura y de la docencia, y cuyo Vicedecano fue el arq. Hubert Hobbs. Continúa diciendo que una prueba de que esa continuidad se mantiene, es que el Presidente del Centro de Estudiantes de esa época fue el juvenil, hoy Consejero arq. Mariano Faraci, y que dentro de ese conjunto de colegas que dejaron gran parte de su vida en la Facultad, están presente muchos de ellos, algunos no ya en la docencia, el ex Decano (se refiere al arq. Hugo Bonaiutti) y que pertenecen a esa camada con distintos perfiles o pensamientos, pero con un amor muy profundo por la disciplina arquitectura y por la enseñanza de ella. Expresa que en ese contexto aparece la figura de Ian Dutari, con un perfil similar en cuanto a ese apasionamiento por la arquitectura, y que pertenece a una generación más joven, conocido desde que era estudiante por ser un dibujante magnífico y con la particularidad extraordinaria de que se recibe y comienza a trabajar en el ejercicio profesional y en el estudio de la disciplina y en la investigación, y que al poco tiempo desarrolla trabajos referidos a la innovación de la enseñanza de la arquitectura, cuando en ese momento la tarea de investigación no tenía el carácter que tiene actualmente, y que considera que esa singularidad en su currículum es digna de destacar. Continúa señalando que en adelante, el arq. Dutari abarcó todas las posibilidades de desarrollo profesional y académico, que en la docencia pasó en muy poco tiempo por las distintas jerarquías dentro del plantel docente siendo Asistente, Adjunto y en la actualidad con cuatro Titularidades, dos en la Universidad Católica y dos en la Nacional por concurso y que es director de numerosos proyectos de investigación. Dice que es una persona comprometida con la Facultad, que fue Consejero del Honorable Consejo Directivo, jurado de muchos concursos docentes y profesionales, que fue parte del Cuerpo de Jurados de FADEA, distinguido en la profesión por ser un arquitecto vulgarmente llamado "concursero", con primeros premios adquiridos, de los cuales el más importante es el Concurso Nacional en San Luis en el Parque de las Naciones. Otra de las singularidades por la cual considera que tiene todos los atributos para trabajar como Decano de la Facultad, es que tiene la experiencia de gestión de muchos años en la Universidad Católica, si bien es privada, que le permitió generar mucha actividad académica y profesional, llevando adelante la organización de gran cantidad de seminarios, talleres, workshops, y teniendo contacto con distinguidos profesionales de los ámbitos nacional e internacional, lo cual replicar con fuerza en la actual Gestión. Sigue señalando que tiene exposiciones de trabajos, gran cantidad de publicaciones en medios locales, nacionales e internacionales de sus obras y de artículos, participación como coautor de libros y como autor de libros que se utilizan en la Facultad, por ejemplo el Libro referido a la Arquitectura Inicial de Nivel I, del cual es uno de los Titulares, ponencias a nivel internacional, participación en congresos como asistente y como conferencista. Finaliza enunciando el ejercicio profesional, que es la situación que se enriquece por su retroalimentación con la docencia y que hace crecer día a día, y que Él comienza apenas egresado con su Estudio de Arquitectura y con el ejercicio independiente de la profesión, desarrollando variada cantidad de obras, diseños, proyectos que se construyen y otros que no, como ocurre normalmente en la profesión, destacando su experiencia en la residencia individual y colectiva y en equipamientos urbanos referidos sobre todo a la arquitectura escolar y a la arquitectura para la salud, y que son referentes utilizados para la enseñanza en la Facultad. Dice que no quiere seguir extendiéndose y que por eso cierra su alocución diciendo que el otro Punto importante de destacar que no figura en su currículum es la excelencia de su persona. Agradece.

Toma la palabra el consejero **Sottano**, quien se dirige a la Decana, a los Consejeros, a las Autoridades de la Facultad y de la Universidad y al público, como representante de la Agrupación Franja Morada, diciendo que asume con alegría la responsabilidad que los estudiantes han delegado como sus representantes, de elegir al Decano de la Facultad que integra la más antigua de las Universidades argentinas, con el compromiso de velar por los valores democráticos y académicos forjados en una larga tradición reformista y atesorados en un conjunto de docentes, no docentes, estudiantes y egresados, empeñados en hacer de la Facultad una Institución comprometida con las necesidades de la sociedad, más allá de diferencias políticas o ideológicas. Expresa en primer lugar, que agradece en nombre de todos los que forman parte de la Casa a la arq. Elvira Fernandez, quien concluye su mandato como Decana, al Vicedecano Diseñador Industrial Daniel Capeletti y a todo el equipo que los acompañó durante sus años de trabajo, y señala que ha sido una Gestión de gran trascendencia caracterizada por el diálogo permanente, por la vocación de servicio, por la excelencia en el trabajo y por el esfuerzo constante, y que de no haber sido por esos esfuerzos, esos sacrificios y esos consensos conseguidos no hubiese sido posible nada de lo que se ha cambiado. Dice que en particular, encuentran en la "estimada Bibi" y pide disculpas por la informalidad (se refiere a la ex Decana) a una gran hacedora, constructora de las realidades que antes podían parecer utopías, a una persona con constante predisposición a escuchar las distintas opiniones, pero también con respetuosas críticas, que ayudaron a comprender que el consenso se logra con el diálogo que nace en la aceptación de las diferencias y que esperan seguir contando con su trabajo e iniciativa en la Facultad, para continuar juntos haciendo alegremente cosas terriblemente serias. En segundo lugar, expresa que quieren abocarse al motivo que los congrega, en nombre de la Agrupación Franja Morada y ejerciendo la representación que les ha sido encomendada por los estudiantes y que acompañan la propuesta formulada por el consejero arq. Enrique Moiso, expresando el apoyo a la candidatura del arq. Ian Dutari como Decano de la Facultad. Señala que una vez más, se encuentran con la oportunidad de renovar el compromiso que los une, no sólo con la Facultad y sus miembros, sino también con todos y cada uno de los ciudadanos que conforman la sociedad y que se enmarca en muchas de las victorias que obtuvieron los reformistas del dieciocho y que permiten actualmente seguir construyendo una Universidad democrática,

inclusiva, participativa y de excelencia, que tiene mucho por recorrer, pero que está en el camino correcto. Dice que encuentran en el arq. Dutari no sólo las aptitudes y condiciones académicas y profesionales que el Cargo requiere, y que como mencionó el arq. Moiso, sino la capacidad de conducción y de liderazgo que la coyuntura reclama en tiempos en que la desocupación y la deserción estudiantil son tristes realidades, que necesitan imprescindiblemente que la Facultad asuma el firme compromiso en defensa de una educación pública, gratuita y de excelencia, que garantice la posibilidad de formar a todo ciudadano que lo requiera, brindándole todas las herramientas necesarias para un correcto ejercicio de la profesión. Continúa diciendo que en ese marco, tanto la trayectoria del arq. Dutari, como así sus cualidades personales dan la confianza de que es la persona indicada para continuar el trabajo que vienen realizando y emprender los nuevos desafíos, y que para lograrlo será necesario el esfuerzo de todos en el consenso y en el disenso, porque es en la diversidad de posturas y opiniones, donde la Universidad pública encuentra su mayor riqueza. Expresa que de parte de la Agrupación, hacen público el compromiso de trabajar desde cada espacio de cogobierno, por la construcción de una mejor Facultad y que por todo eso, y por su extensa y variada experiencia, por su compromiso y vocación docente, por sintetizar en su desempeño y espíritu universitario, acompañan la candidatura, convencidos de que sabrá asumir responsablemente la Función manteniendo en alto los valores reformistas que los guían, defendiendo la Universidad pública, gratuita, cogobernada y de excelencia y conduciendo la Facultad para que continúe siendo un orgullo para la Universidad. Agradece.

Toma la palabra el consejero arq. **Faraci**, quien saluda y señala que representa un cuarenta por ciento del Claustro Docente, y que lo aclara porque no se refleja en el Sistema dentro de la Estructura del Consejo, pero que desde esa minoría les interesa plantear básicamente que a pesar de haber estado donde han estado parados, no les impide en absoluto observar que si bien la Gestión saliente ha transitado por una serie de actitudes y de hechos muchas veces arbitrarios, poco transparentes, a veces discriminatorios mostrando la mayoría de las veces la incapacidad de trascender las barreras de la fracción de pertenencia, en paralelo les permite ver también que junto con eso, ha alcanzado en términos académicos una mayor apertura, promoviendo cierta pluralidad y diversidad, articulando iniciativas individuales y grupales potenciándolas y potenciándose hacia un logro mayor que es el recentramiento disciplinar, que hasta esa Gestión había estado ausente y que valoran mucho. Continúa expresando que por eso se preguntan por qué no continúa, por ejemplo la Secretaría Académica en el mismo lugar o en otro, porque no tienen dudas que a la arq. Marchisio le sobran aptitudes para eso, y que la respuesta a la pregunta es que la política es así, y ellos consideran que la política no es así, y que hay quienes la hacen así de un modo irresponsable, y en el mejor de los casos con ingenuidad, perjudicando la construcción institucional necesaria, y que en cualquier caso se sostiene por el esfuerzo y el compromiso de quienes tienen pasión por la educación pública, por la arquitectura y el diseño reales y por la ciudad inclusiva. Expresa que desde allí vienen y se enfrentan a esta nueva oportunidad, y que en el debate que se intentó dar en ocasión de la elección de Consejeros, se analizó la coyuntura actual como especial, porque se creía que al terminar la Gestión, se terminaba con el mandato de generaciones con altibajos, que desde el inicio del ochenta, con algunas excepciones como la del arq. Taranto, dirigió la Facultad imponiendo su alternancia y continuidad sin espacio para producir los cambios que la realidad exige, en la lógica de que quien tiene la mayoría hace y deshace como le parece, frente a la otra lógica de que aun teniendo la mayoría se deben hacer las cosas con el debido consenso. Dice que en esa línea de pensamiento y en el intento de superar falsas dicotomías, ellos promovieron sin éxito, discutir y consensuar una propuesta en común y con ella, las autoridades que inauguren un nuevo período de la Facultad, pero señala que una vez más perdieron la oportunidad, aunque no pierden la esperanza también proyectual, de aportar a la construcción de una nueva mayoría, que es la que todos quieren. Con relación a la candidatura, como dice Silvio, el problema no es si se busca o no más problemas, el problema no es repetir el ayer para salvarse. Dice que la importante trayectoria docente y profesional, y las virtudes personales del Candidato propuesto, hablan de un posible muy buen Decanato y desea que así sea por el bien de todos. Expresa que lo une con un profundo respeto personal, una gran cantidad de intereses comunes respecto de la arquitectura, el diseño y su enseñanza, pero que dicho lo dicho, y porque no hay un programa consensuado, considera que el problema no es de las candidaturas, y que no obstante y aunque no acompañan con el voto al Candidato propuesto, tampoco hacen otra propuesta, como muestra de una clara actitud de construir una voluntad de cambio, que los una en la idea de conseguir que la mayor cantidad de alumnos alcancen el mejor nivel posible, para acercarse a la excelencia académica en el marco de la Universidad pública y de la querida Facultad, al servicio de un País para todos.

Toma la palabra el consejero estudiantil **Casas Pacharoni**, por la Agrupación La Grieta Frente de Izquierda para señalar que desean dejar en claro la postura frente a estas elecciones. A continuación lee: *“Desde la grieta y la juventud de Izquierda Socialista, entendemos que estos acontecimientos de suma trascendencia para la Facultad, donde se eligen al Decano y Vicedecano por tres años más deberían fomentar el compromiso y la participación activa de todos los Claustros que conformamos la comunidad educativa. Desde mi rol de Consejero Estudiantil interpreto que el estudiantado como Claustro mayoritario, no tuvo la oportunidad de discutir y participar. Creemos que en el marco de la crisis económica que sufren nuestro País y nuestras Provincias y por la cual los diferentes gobiernos deciden ajustarnos, mediante la inflación con despidos y suspensiones que nos dejan a nosotros y a nuestros familiares sin trabajo. Ajuste que también llega a las universidades a través del congelamiento presupuestario, la desactualización de los salarios docentes, no-docentes, la falta de espacio físico entre otros. En este marco es que creemos está a la orden del día discutir qué facultad necesitamos y que facultad necesita la sociedad de conjunto. Desde nuestro espacio entendemos que es la Facultad la que debería responder a las necesidades de los sectores populares y postergados como la crisis habitacional y el ingreso irrestricto de todos los sectores a una universidad realmente pública. Precisamente esta discusión enriquecedora y necesaria es la que no está presente en esta Sesión Extraordinaria. Entendemos que no tuvo la difusión adecuada ni el debate en los distintos Claustros. Situación que detectamos en la falta de conocimiento de esta elección en el estudiantado en nuestra propia campaña de difusión, que se expresa claramente en la baja concurrencia a esta Sesión. Pero por sobre todo, no creemos que este sea el método para elegir nuestras Autoridades en una Facultad pública. Este mecanismo de elección, donde solo dieciocho personas votan, propicia acuerdo entre agrupaciones sin la participación de los estudiantes. Se termina así, eligiendo autoridades a nuestras espaldas y a las espaldas de la comunidad académica. Desde nuestra Agrupación, planteamos que el rol pasivo que hoy por hoy tiene el estudiantado en lo académico y en lo político, es consecuencia de este modelo educativo y de conducciones que así lo prefieren. Esto debe dejar de ser así y pasar a cumplir un rol activo en la Facultad como ya se planteó en los setenta con el Taller Total. Para avanzar en esto, es necesario democratizar todas las Autoridades, reformar los Estatutos, necesitamos*

derogar la antidemocrática y privatista Ley de Educación Superior menemista que restringe nuestras libertades y nuestro derecho a una educación libre, laica y gratuita. Para ello es necesario avanzar, como ya se planteó en la Reforma del Dieciocho en un cogobierno igualitario con mayoría estudiantil y principalmente que a las Autoridades las elijamos todos. Proponemos la elección directa: una persona igual a un voto. Desde ya nuestra posición es abstenernos, ya que como Representante Gremial de los estudiantes, no creemos que votando en esta Sesión expresemos sus decisiones y necesidades” Agradece.

Toma la palabra el consejero arq. **Pájaro**, quien señala que, como lo hizo el consejero Faraci y acompañando sus palabras, lo hace en representación de los que los votaron para Consejeros, y dice que les gustaría estar discutiendo un programa de acción representado en un equipo de trabajo, y no en un nombre, del que se puede inferir buenas intenciones, pero no un modelo de Facultad, como tampoco si se hace una suposición de quién propone el Nombre, porque en tal caso en ese contexto, estarían haciendo una evaluación del período anterior en el que, como dijo el consejero Faraci observaron muchas falencias, en términos de que declamatoriamente se habla de transparencia, pero que como por ejemplo es una Facultad en la cual no funciona la Comisión de Presupuesto, y que no se está hablando de conocer un balance, sino de discutir los recursos y hacia dónde se quieren dirigir, en pos de la excelencia que se busca. Continúa señalando que se observó una Facultad en la que no se daba el apoyo real a las Cátedras, en cuanto a la discusión sobre los espacios físicos o a la articulación de los contenidos que caían muchas veces en las voluntades individuales. En ese sentido, expresa que no acompañan la Candidatura, no por la Candidatura en sí misma sino porque no se pone a discusión un Programa que dé cuenta de una administración que abandone lo burocrático para ser más académico, que sea más activa, menos endógena y más participativa con el entorno de la Ciudad, que proponga un equipo de trabajo, y que el nombre del futuro Decano sea discutido en sus laureles, como Él propuso en el Consejo. Finaliza diciendo que desea la mejor de las suertes a la Gestión.

Toma la palabra el consejero arq. **Soneira**, como uno de los Representantes de los Profesores Adjuntos, para expresar que creen que cuando participan en una elección de Decano o en la política universitaria, hacen llegar a todos los docentes de la Facultad, y eso fue lo que hicieron por medio de mails, el Programa y lo que pretendían hacer. Señala que muchos de los docentes los han acompañado y confían en que puedan representarlos y llevar su voz al Consejo Directivo. Continúa diciendo que sin embargo no se ha recibido, o por lo menos Él no ha recibido ningún mail de la otra Agrupación que alienta la candidatura de Ian Dutari, por lo que entiende que no se pretende discutir ni tenerlos en cuenta en la discusión de un Programa, por lo que adelanta su abstención. Agradece.

Toma la palabra la consejera **Arnold**, como representante del Personal Administrativo, Técnico y de Servicios, *ya que* aclara que según la Resolución aprobada por el Honorable Consejo Superior, se ha cambiado la denominación de Personal No Docente. Señala en Primer lugar, que agradece a la Decana saliente y a todo su Equipo de Gestión y en Segundo término, que el día anterior se realizó una consulta dentro del Claustro, y que el ochenta por ciento de los votantes manifestaron apoyo a la candidatura del Arq. Dutari, por lo que personalmente apoya dicha candidatura, y espera poder seguir creciendo y trabajando poniendo el esfuerzo y la eficiencia del Personal, para mejorar la calidad educativa y de vida de la Comunidad de la Universidad y en particular de la Facultad. Agradece.

Pide la palabra el consejero **Scarpaci** representante de la Agrupación El Modulo para señalar que, como lo hicieron los Consejeros Faraci y Pájaro, tienen un desconocimiento del Proyecto de Facultad, porque nunca se los invitó, por lo menos a su Agrupación, a participar de un proceso de debate del Programa, que considera fundamental con los Candidatos. Continúa expresando que con respecto al Candidato propuesto no tienen mayores objeciones, pero que sí con algunas de las personas que van a continuar en la Gestión, que tuvieron actitudes antidemocráticas, discriminatorias y arbitrarias con las que no están de acuerdo, porque creen en un Proyecto abierto, colectivo, que se forme con diferentes consensos y que contribuya a construir una mejor calidad académica. Finaliza diciendo que por esas razones no apoyan al Candidato propuesto Ian Dutari.

El **Secretario** indica que habiéndose otorgado la palabra a los Consejeros y que no habiendo más solicitudes, corresponde pasar a votación para la elección de Decano por el período de tres años, indicando el procedimiento para ello.

| CONSEJERO | <u>VOTA POR ARQ. DUTARI</u> |
|----------------------------|------------------------------------|
| MOISO, Enrique: | sí |
| FIGUEROA, Marisa: | sí |
| FARACI, Mariano: | abstención |
| CHALE, Silvio: | sí |
| PRIOTTI, Sergio: | sí |
| SONEIRA, José María: | abstención |
| YOLES, Alejandro César: | si |
| MOCCI, Silvina: | si |
| PÁJARO, Fernando Daniel: | abstención |
| TURCO, Mauro Nicolás: | abstención |
| ERRASTI, Maricruz: | si |
| ARNOLD, Elizabeth Inés: | si |
| SOTTANO, Federico José: | si |
| GIANNONI, Daniel: | si |
| SCARPACI, Juan: | abstención |
| VEGLIO, Diego: | si |
| CASAS PACCIARONI, Ignacio: | abstención |
| GODOY, Yohana: | si |

El **Secretario** lee y cuenta cada uno de los votos y expresa el resultado:

12 votos afirmativos

6 votos por abstención

SE APRUEBA LA CONSAGRACIÓN DEL CANDIDATO ARQ. IAN DUTARI COMO DECANO DE LA FACULTAD POR TRES AÑOS

El **Secretario** invita al arq. Dutari a pronunciar unas palabras

El arq. **Dutari**, nuevo Decano saluda al auditorio y expresa que es pertinente preguntarse, citando a un filósofo, qué es esta cosa que se llama Facultad de Arquitectura, y dice que no son por cierto las aulas, porque por ejemplo el Edificio en el que se encuentran, cuando Él cursaba no existía y seguramente los próximos alumnos tendrán la suerte de estar en un edificio que hoy no existe, y sus Profesores han cursado en lugares que no están, como el Centro o el Anexo, por lo que no son los espacios, ni tampoco son las Autoridades que están asumiendo, ni siquiera los mismísimos alumnos que son sin dudas el objeto principal, la formación de los estudiantes de Arquitectura y de Diseño Industrial, o los egresados, que si se quiere evaluar a la Facultad en la calidad del ejercicio profesional que ellos hacen, se tiene un parámetro durísimo e ineludible de lo se está haciendo, o las investigaciones que sirven para extender las fronteras de la disciplina, o la necesaria investigación y extensión para conectarse con la sociedad, de la cual se viene y a la cual se tiene que servir. Dice que claramente considera que lo que define a la Facultad es el conjunto intangible de relaciones, y no cada parte, sino como ha reclamado el conjunto de los Consejeros a quienes agradece sus palabras, son las conexiones, los intangibles, esta alma que está por detrás de los edificios, de las personas, de la currícula que se trata de ofrecer a los alumnos. Continúa diciendo para conservar la brevedad, expresa que desde Platón a esta parte, sabe que hay cosas que se definen no por lo que son sino por lo que pueden ser, y cree que es eso: el hombre y las instituciones como ésta, un lugar de formación. Finaliza diciendo que ese es su desafío y su horizonte. Agradece.

2. ELECCIÓN VICEDECANO

El **Secretario** indica que corresponde tratar este Segundo Punto, referido a la elección de Vicedecano por el período de tres años y ofrece la palabra a los Consejeros.

Toma la palabra la consejera arq. **Figueroa** quien saluda y expresa que postula al Diseñador Industrial Daniel Capeletti, como Vicedecano de la Facultad, y que antes de hablar de las cualidades y de la trayectoria del Diseñador Capeletti, desea hablar de dos disciplinas que son hermanas, y que considera que no hay una hermana mayor ni una hermana menor, sino que hay dos hermanas compañeras, complementarias, que una construye los espacios donde se alojan los objetos que la otra hace. Continúa diciendo que le parece bueno que desde hace un tiempo se van conjugando acciones conjuntas entre las dos, que quizás en un inicio fueron más separadas, y que actualmente se van integrando más. En el caso del Diseñador Capeletti señala que se formó en La Plata, ha pasado por otras Instituciones como la Facultad de San Juan y el Instituto de Diseño de Rosario muy reconocido, que como Profesor es Profesor de Diseño I y Diseño IV Trabajo Final, y que una cosa que lo caracteriza es el alentar, porque basta ver cómo han crecido en el tiempo todos los Equipos que han integrado sus Cátedras, alentar a los alumnos, muchos de los cuales han trascendido en el País y fuera de Él, a nivel de Tesis ha promovido que los estudiantes tomen temáticas de sus regiones, porque se forma a mucha gente, y que gran parte de ella se queda en Córdoba, pero su idea fue promover que se tomen aspectos de las regiones de los alumnos para que se reinseren en esas regiones de origen, y por lo cual muchos han descubierto muchas cosas que pueden hacer en Diseño en lugares donde no hay Diseñadores Industriales. Señala por otro lado, que ha sido Vicedecano de la Gestión que termina, y que como tal, ha permitido que cada vez se integre más diseño dentro de la Facultad y que se armaron trabajos conjuntos entre ambas Carreras, lo cual es positivo porque las diferencias siempre son saludables ya que cuando se establece el diálogo se puede establecer el consenso. También es Presidente de Disur, que es la Red de Carreras de Diseño en Universidades Públicas Latinoamericanas y Vicepresidente de la Fundación de Incubadoras de Empresas, y siempre se caracterizó por tratar de vincular la Carrera y la Facultad al Medio y de difundir el quehacer en otros ámbitos del País. En cuanto a Córdoba, que comenzó siendo formada por Diseñadores de Buenos Aires, hoy es referente de muchas Universidades del País, que hoy consultan a esta Facultad, que ha tomado una característica propia y muy vinculada al sector productivo. A su vez destaca dos cualidades que caracterizan su persona tanto a nivel Docente, a nivel de investigación o en su Gestión: una es la de ser facilitador en el sentido de allanar caminos para inquietudes individuales y grupales, disciplinares de la Facultad, y la otra es la de ser un constructor de redes, ya que en el último tiempo desde la Facultad, se han generado cosas innovadoras como construcción de Modelos, lo cual ha sido de gran impacto y que ha permitido generar redes con otras Unidades Académicas, como la Facultad de Medicina, tesis conjuntas con la Facultad de Ingeniería, que si bien es un comienzo, y que considera que la Elección de un Decano y de un Vicedecano es un comienzo donde todos pueden construir, y que se cuenta con los medios para construir y consensuar, elaborar proyectos, discutir y poner acuerdos, porque considera que más allá de las diferencias y de las posturas personales, todos quieren lo mejor para las disciplinas, para las Carreras, para la Facultad y para la Universidad. Finaliza diciendo que por todo ello postula al Diseñador Capeletti al Cargo de Vicedecano de la Facultad.

Toma la palabra el consejero **Sottano**, quien en Primer lugar felicita al nuevo Decano arq. Ian Dutari, y en Segundo lugar, y en el mismo sentido que lo hicieron previamente, acompañan la propuesta realizada por la consejera Figueroa y dar el completo apoyo al D.I. Daniel Capeletti como Vicedecano de la Facultad. Continúa expresando que les satisface poder volver a acompañar la propuesta, como lo hicieron hace tres años, conscientes de que el D.I. Capeletti ha contribuido con un aporte importante y necesario al Equipo Decanal y que están convencidos de que continuará su tarea con el compromiso y empeño que ha demostrado hasta el momento diversificando las miradas y permitiendo un abordaje integral a las problemáticas de la Facultad y de sus dos Carreras de Grado. Agradece.

El **Secretario** indica que habiéndose otorgado la palabra a los Consejeros y que no habiendo más solicitudes, corresponde pasar a votación para la elección de Vicedecano por el período de tres años, indicando el procedimiento para ello.

CONSEJERO**VOTA POR D.I. CAPELETTI**

| | |
|----------------------------|------------|
| MOISO, Enrique: | sí |
| FIGUEROA, Marisa: | sí |
| FARACI, Mariano: | abstención |
| CHALE, Silvio: | sí |
| PRIOTTI, Sergio: | sí |
| SONEIRA, José María: | abstención |
| YOLES, Alejandro César: | si |
| MOCCHI, Silvina: | si |
| PÁJARO, Fernando Daniel: | abstención |
| TURCO, Mauro Nicolás: | abstención |
| ERRASTI, Maricruz: | si |
| ARNOLD, Elizabeth Inés: | si |
| SOTTANO, Federico José: | si |
| GIANNONI, Daniel: | si |
| SCARPACI, Juan: | abstención |
| VEGLIO, Diego: | si |
| CASAS PACCIARONI, Ignacio: | abstención |
| GODOY, Yohana: | si |

El **Secretario** lee y cuenta cada uno de los votos y expresa el resultado:

12 votos afirmativos

6 votos por abstención

SE APRUEBA LA CONSAGRACIÓN DEL CANDIDATO DISEÑADOR INDUSTRIAL DANIEL CAPELETTI COMO VICEDECANO DE LA FACULTAD POR TRES AÑOS

El **Secretario** invita al D.I. Capeletti a pronunciar unas palabras

El Diseñador **Capeletti** saluda y agradece a la Decana saliente, a los que apoyaron y a los que no, porque señala que esto es de todos y que su intención es que todos se sumen para hacer de la Facultad, la Institución que quieren. Expresa que es una Facultad que tiene mucho prestigio, que se sustenta en la labor docente, en el hacer profesional de los egresados, por lo que es un honor ser Vicedecano, pero que es una Facultad muy grande, una ciudad pequeña con más de diez mil personas que estudian y trabajan, y que tiene todas las dificultades que tiene una ciudad, por lo que ser Decano o Vicedecano es mucho trabajo, que podemos hacer muy bien o a veces no tan bien y que es bueno pedir disculpas por las cosas que no se hacen tan bien, pero que se hacen pensando en que se va a engrandecer el espacio, a seguir luchando por la grandeza que tiene, y que lo dice en presencia de muchos Decanos de otras Facultades que han venido de visita. Se dirige al arq. Dutari diciendo que acompañará la Gestión para perseguir la excelencia y para entusiasmar a los alumnos, apasionarlos para tener una Facultad mejor. Agradece

Sin más asuntos por tratar, finaliza la Sesión Extraordinaria a la hora veinte y quince minutos del día dos de julio de dos mil catorce.

Firman los siguientes Consejeros:

MOISO, Enrique: _____

FIGUEROA, Marisa: Marisa Figueroa

FARACI, Mariano: [Signature]

CHAILE, Silvio: [Signature]

PRIOTTI, Sergio: [Signature]

SONEIRA, José María: [Signature]

YOLES, Alejandro César: [Signature]

MOCCI, Silvina: _____

PÁJARO, Fernando Daniel: [Signature]

TURCO, Mauro Nicolás: _____

ERRASTI, Maricruz: [Signature]

ARNOLD, Elizabeth Inés: [Signature]

SOTTANO, Federico José: [Signature]

GIANNONI, Daniel: _____

SCARPACI, Juan: [Signature]

VEGLIO, Diego: [Signature]

CASAS PACCIARONI, Ignacio: [Signature]

GODOY, Yohana: _____



Arq. MARCOS ORLANDO ARDITA
 Secretario General
 Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño
 Universidad Nacional de Córdoba