



**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO  
DE FECHA SIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE**

Reunidos en la sala del H.C.D. de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, el día siete de noviembre de dos mil diecisiete a la hora diecinueve con diez minutos, con la presencia de los señores consejeros Rosellini, Díaz, Copertari, Inardi, Priotti, Guerrero, Parra, Mitri, Antuña, Villanueva, Mendez, Scarpaci, Zerpa, Aisama y Cruz, se inicia la Sesión Ordinaria, con la presidencia de la señora decana arquitecta Mariela Marchisio y la actuación como secretario del señor Secretario Académico arquitecto Arturo Maristany, para el tratamiento del siguiente orden del día:

**1. FIRMA DE ACTAS**

Los Señores Consejeros firman el Acta correspondiente a la Sesión Ordinaria de fecha veinticuatro de octubre de dos mil diecisiete.

**2. INFORME DE LA DECANA:**

La Decana señala que el informe se presenta por Expediente.

**3. DESPACHO DE COMISIONES**

**3.1. COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO:**

**PROF. EMÉRITA**

**1. 51059/2017 - DOCENTES FAUD. SOLICITAN DESIGNACIÓN COMO PROF. EMÉRITA ARQ. ANA FALÚ.**

El Secretario lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DESIGNAR UNA COMISIÓN HONORARIA PARA ANALIZAR Y EVALUAR EL CURRÍCULUM VITAE, LOS ANTECEDENTES Y MÉRITOS DE LA ARQ. ANA FALÚ, COMPUESTA POR LOS SIGUIENTES PROFESORES:

**TITULARES**

PROF. CONSULTA ARQ. SARA MARÍA ROSSI  
PROF. EMÉRITO ARQ. DANIEL MOISSET DE ESPANÉS  
PROF. TITULAR ARQ. ADOLFO MONDEJAR

**FIRMAN:** PRIOTTI, DEBAT, CERUTTI, DIAZ, VILLANUEVA.

El consejero Díaz propone sortear tres suplentes para el Jurado, para evitar que si algún Titular no puede intervenir, el Expediente tenga que volver al Consejo.

**El Consejo pasa trabajar en Comisión para el tratamiento del Tema.**

**El Consejo vuelve a sesionar.**

El Secretario lee el Despacho con la modificación elaborada en Comisión.

**TITULARES**

PROF. CONSULTA ARQ. SARA MARÍA ROSSI  
PROF. EMÉRITO ARQ. DANIEL MOISSET DE ESPANÉS  
PROF. TITULAR ARQ. ADOLFO MONDEJAR

**SUPLENTES**

PROF. EMÉRITO ARQ. FERETTI, CARLOS ALFREDO  
PROF. EMÉRITO ARQ. PARDINA, TOMÁS  
PROF. EMÉRITO ARQ. ROCA, MIGUEL ÁNGEL

**APROBADO CON MODIFICACIONES**

**ALUMNOS ADSCRIPTOS**

**2. 50085/2017 - PAOLA TRETTEL. ELEVA FINALIZACIÓN DE ADSCRIPCIÓN DE LA ALUMNA PAWLCHUZK, GABRIELA AYELEN.**

**3. 50088/2017 - CAPOROSI, CELINA. ELEVA FINALIZACIÓN DE ADSCRIPCIÓN DE LA ALUMNA ROMERO, CINTIA BELÉN.**

El Secretario lee el Despacho de Comisión

**DESPACHO PARA LOS EXPTEs. 50085/217 Y 5008/2017**

**ACONSEJA:** OTORGAR EL ESTADIO DE ALUMNO ADSCRIPTO FORMADO A LOS ESTUDIANTES:



PAWLCHUZK, GABRIELA AYELÉN  
ROMERO SANCHEZ, CINTIA BELÉN  
FIRMAN: PRIOTTI, DEBAT, DIAZ.  
**APROBADO**

EXPTE. 50085/2017  
EXPTE. 50088/2017

ARQUITECTURA PAISAJISTA B  
ARQUITECTURA II D

#### **ACADÉMICAS**

#### **4. 47423/2017 - SECR. ACADÉMICO. ELEVA INFORME DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA FAUD/ENSAYA.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** AVALAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA FAUD/ENSAYA, CON SU RESPECTIVO FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS.

**FIRMAN:** PRIOTTI, SCOCCO, AISAMA.

El consejero **Scarpaci** considera que hay cuestiones generales en el Expediente que no se evaluaron, por lo que solicita que vuelva a Comisión, ya que cree que se debe especificar, desde el punto de vista de Higiene y Seguridad, lo que se permite publicar en las paredes de la Facultad, y manifiesta su deseo de participar de esa discusión.

El consejero **Priotti** aclara que no se discutió nada, sino que se leyó el informe sobre el Programa que se está implementando y que se controló una planilla con el procedimiento para presentar proyectos en la Facultad, y que a eso se le dio el aval.

El consejero **Scarpaci** considera que se deben discutir algunas cuestiones antes de avalar.

El consejero **Priotti** responde que lo que se hizo fue implementar un mecanismo para que todo lo que se presente en la Facultad, sea evaluado por el encargado de Higiene y Seguridad, y que eso no necesita mayor discusión.

El consejero **Aisama** agrega que se hay que empezar a tomar medidas en Higiene y Seguridad con la participación de un especialista que se encargue de la evaluación, y que la función del Consejo es tomar conocimiento de lo que hay que tener en cuenta para presentar algún proyecto.

La consejera **Inardi** señala que también participó de la reunión pero que no acordó con algunos temas, y que le parece que no se trata solamente de tomar conocimiento, sino de avalar la implementación del Programa, por lo que acuerda con la moción del consejero Scarpaci de que vuelva a Comisión para debatir algunos puntos.

La consejera **Guerrero** considera que, como ya se mencionó en otras oportunidades, que hay que darle importancia al debate en Comisión, y cree que el Tema en particular es tan amplio, que es difícil determinar lo que abarca por lo que le parece apropiado discutirlo más extensamente en Comisión.

El consejero **Scarpaci** considera que lo referido a Higiene y Seguridad es importante, sobre todo porque en años anteriores no se ha tenido mucho en cuenta, y aclara que en eso está de acuerdo, pero que el Proyecto es más amplio e incluye aspectos que se deben debatir, como por ejemplo el de pegar carteles, ya que cree que no tiene mucho que ver con la Higiene y Seguridad, porque no genera riesgo, y que por lo tanto es discutible.

El consejero **Priotti** aclara que en la Comisión se discutieron ciertos temas, y considera que el Proyecto es un disparador de medidas que no se tomaban en la Facultad, como la contratación de seguros, el control del montaje y desmontaje de las muestras, etc., pero que acuerda con seguir debatiendo, si los Consejeros lo solicitan.

**VUELVE A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

#### **5. 50056/2017 - SECR. ACADÉMICO. ELEVA INFORME LAFARGE HOLCIM AWARDS 2017.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** REALIZAR UN RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL A LOS INTEGRANTES DE AMBOS EQUIPOS Y A LOS DOCENTES QUE LOS DIRIGIERON:

PRIMER PREMIO: STEFANO ROMAGNOLI, JUAN CRUZ SERAFINI Y TOMÁS PONT APÓSTOLO - "PROYECTO TERRITORIAL FIGURE IN ARGENTINA", TUTOR DEL EQUIPO ARQ. JAVIER GIORGIS.

TERCER PREMIO: ÁNGELA FERRERO, MARÍA AUGUSTINA NIETO, MARÍA BELÉN PIZARRO, SEIZEN UEHARA Y LUCÍA URIBE ECHEVERRÍA - PROYECTO "PUBLIC FACILITY TOWERS", TUTOR DEL EQUIPO ARQ. SANTIAGO CANÉN.

**FIRMAN:** PRIOTTI, SCOCCO, INARDI, ITURRIOZ, SANTELLÁN ÁRBOL.

**APROBADO**

#### **VARIOS**

#### **6. 49065/2017 - APODERADO AGRUPACIÓN EL MÓDULO. SOLICITA AVAL PARA FINALIZAR EL RECONOCIMIENTO DE AGRUPACIÓN ESTUDIANTIL EL MÓDULO FAUD.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión



**ACONSEJA:** RECONOCER COMO ASOCIACIÓN A LA AGRUPACIÓN ESTUDIANTIL “EL MÓDULO” FAUD, SEGÚN INFORME DE LA JUNTA ELECTORAL.

**FIRMAN:** SANTELLÁN ÁRBOL, ITURRIOZ, CERUTTI, PARRA, DIAZ.

**APROBADO**

**7. 51425/2017 - CANÉN, SANTIAGO. SOLICITA DESESTIMACIÓN DEL EXPTE. N° 37512/2017 (PROF. CÁT. LABORATORIO DE DISPOSITIVOS PARA EL ESPACIO PÚBLICO. SOLICITAN AUTORIZACIÓN PARA REUTILIZACIÓN DEL LOTE DE BANQUETAS Y TAURETES AVERIADOS).**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DESESTIMAR EL EXPTE. 37512/2017, SEGÚN LO SOLICITADO POR EL ARQ. SANTIAGO CANÉN.

**FIRMAN:** SANTELLÁN ÁRBOL, ITURRIOZ, CERUTTI, DEBAT, PRIOTTI.

**APROBADO**

**8. 46087/2017 - DECANA FAUD. ELEVA INFORME DE ACCIONES LLEVADAS A CABO EN RELACIÓN A PERSONAL NODOCENTE.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** TOMAR CONOCIMIENTO Y PASAR A ARCHIVO.

**FIRMAN:** SANTELLÁN ÁRBOL, ITURRIOZ, CERUTTI, VILLANUEVA, PRIOTTI.

**APROBADO**

**9. 51582/2017 - EQUIPO RED BULL ARGENTINA. SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA USO ESPACIO FÍSICO SEDE CIUDAD UNIVERSITARIA.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DESESTIMAR EL PEDIDO DEL EQUIPO RED BULL, PARA EL USO DEL ESPACIO FÍSICO DE LA FAUD, SEDE CIUDAD UNIVERSITARIA.

**FIRMAN:** SANTELLÁN ÁRBOL, CERUTTI, VILLANUEVA.

El consejero **Díaz** solicita que se explique la situación.

Se cede la palabra al consejero Iturrioz.

El consejero **Iturrioz** explica que se trata de una solicitud de espacio físico en la Facultad para realizar un evento de autos, y que la Comisión no consideró pertinente.

**APROBADO**

**3.2. COMISIÓN DE ENSEÑANZA:**

**RENOVACIÓN CARGOS DOCENTES**

**1. 6855/2016 - SECR. ACADÉMICA. ELEVA NÓMINA DE RENOVACIONES CARGOS DOCENTES ÁREA DE MORFOLOGÍA 2016.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** HACER LUGAR A LA SOLICITUD DE SECR. ACADÉMICA Y DEJAR SIN EFECTO LAS RES. 172/17 Y 301/17, Y RECTIFICAR EL ART. 1º DE LA RES. 75/16, QUE QUEDARÁ REDACTADO COMO SIGUE:

ART. 1º. CONFORMAR UN COMITÉ EVALUADOR ENCARGADO DE CONSIDERAR LA RENOVACIÓN DE LOS CARGOS DOCENTES POR CONCURSO, CORRESPONDIENTE AL ÁREA DE MORFOLOGÍA (2016), CON LOS SIGUIENTES INTEGRANTES:

**TITULARES**

MAZZIERI, CONRADO (FAUD-UNC)

BARRA, SILVINA (FAUD-UNC)

OCHETTI, CARLOS (FCEFN-UNC)

MOLINAS, ISABEL (UNL)

**OBSERVADORES ALUMNOS**

PAGANINI, JULIÁN

**FIRMAN:** GUZZETTI, ZERPA, BARBOZA.

**APROBADO**

**PRIMER SUPLENTE**

PÉREZ DE LANZETTI, GLORIA (FAUD-UNC)

FERRARIS, ROBERTO (FAUD-UNC)

VILLAFANE, RUBÉN (FCEFN-UNC)

OLIVIERI, JUAN PABLO (UNL)

**SEGUNDO SUPLENTE**

CECONATO, DIEGO (FAUD-UNC)

OCHOA, JOSÉ MARÍA (FAUD-UNC)

PIUMETTO, MIGUEL (FCEFN-UNC)

BERTERO, CLAUDIA GUILLERMINA (UNL)

MORETTA, MAXIMILIANO

**LLAMADO A CONCURSO**

**2. 29838/2017 - OCHOA, JOSÉ MARÍA. SOLICITA COBERTURA CARGO AYUDANTE ALUMNO RENTADO CÁTEDRA SISTEMAS GRÁFICOS DE EXPRESIÓN A.**



El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DESIGNAR COMO JURADOS SEGÚN ORD. 50/95, PREVIO SORTEO, A:

TITULARES

OCHOA, JOSÉ MARÍA

BONETTO, SILVIA

ALUMNOS

SANCHEZ BINI, EUGENIA

**FIRMAN:** CECÓNATO, BROSSA, GUZZETTI, CRUZ, BARBOZA.

**APROBADO**

SUPLENTES

LORCA, FRANCISCO

GIMENEZ, GABRIELA

JUBETE, MARÍA CLARA

**ACADÉMICAS**

- 3. 19507/2017 - FALÚ, ANA MARÍA. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS LA ACTIVIDAD WORKSHOP DE PROPUESTAS PROYECTUALES PARA EL CRECIMIENTO POR ETAPAS DE VIVIENDAS, CASO ESTUDIO SOL NACIENTE.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** APROBAR LO SOLICITADO A FS. 6, Y COMPUTAR EL WORKSHOP DE PROPUESTAS PROYECTUALES CON 25 HORAS DE CRÉDITO PARA LA ASIGNATURA ELECTIVA EXPERIENCIAS PROYECTUALES ALTERNATIVAS.

**FIRMAN:** CECÓNATO, BROSSA, GUZZETTI, CRUZ, BARBOZA.

**APROBADO**

- 4. 52704/2017 - PROF. TITULAR ARQUITECTURA II-D. SOLICITA AVAL ACADÉMICO PARA SEMINARIO TALLER DE POSGRADO Y EQUIVALENCIA EN ELECTIVA.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** OTORGAR AVAL ACADÉMICO Y 25 HORAS DE CRÉDITOS PARA LA MATERIA ELECTIVA EXPERIENCIAS PROYECTUALES ALTERNATIVAS, AL SEMINARIO TALLER DE POSGRADO LA ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA Y LA CIUDAD CONSTRUIDA. INTERVENIR EN EL BARRIO KRONFUS, SAN VICENTE, CÓRDOBA, REALIZADO DEL 25 AL 28 DE OCTUBRE DE 2017 EN LA FAUD.

**FIRMAN:** ROLDÁN, GUERRERO, ROSELLINI, CRUZ, GUZZETTI.

**APROBADO**

- 5. 49902/2017 - SECR. DE EXTENSIÓN. SOLICITA AMPLIACIÓN DE HORAS DEL WORKSHOP INTERDISCIPLINARIO HUERTA GRANDE.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO EL WORKSHOP INTERDISCIPLINARIO HUERTA GRANDE 2º ETAPA, A REALIZARSE LOS DÍAS 29 DE SETIEMBRE, 6, 13, 20, Y 27 DE OCTUBRE Y 3 Y 6 DE NOVIEMBRE, Y OTORGAR 34 HORAS DE CRÉDITO PARA EQUIVALENCIA DE LA ASIGNATURA ELECTIVA EXPERIENCIAS PROYECTUALES ALTERNATIVAS.

**FIRMAN:** ZERPA, SCARPACI, GUZZETTI.

**APROBADO**

- 6. 51285/2017 - NANZER, CRISTIAN. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO Y EQUIVALENCIA EN LA ASIGNATURA ELECTIVA EXPERIENCIAS PROYECTUALES ALTERNATIVAS, A LAS ACTIVIDADES EN VALPARAÍSO, CHILE.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO LA ACTIVIDAD UTOPIAS FÁCTICAS LATINOAMÉRICA EXPLORA FUTUROS, VALPARAÍSO 2017. MUESTRA DE PRODUCCIÓN DE TALLERES FAUD EN VALPARAÍSO, ORGANIZADO POR LA CÁTEDRA DE ARQUITECTURA V-B, A REALIZARSE DEL 1 AL 5 DE NOVIEMBRE DE 2017, Y OTORGAR 20 HORAS DE CRÉDITO PARA EQUIVALENCIA DE LA ASIGNATURA ELECTIVA EXPERIENCIAS PROYECTUALES ALTERNATIVAS.

**FIRMAN:** SCARPACI, ROLDÁN, ZERPA, GUZZETTI, BARBOZA.

**APROBADO**

- 7. 50989/2017 - BERGERO, CECILIA. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO AL SEMINARIO EN DISEÑO ESCENOGRÁFICO.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión



**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO EL SEMINARIO EN DISEÑO ESCENOGRÁFICO, A REALIZARSE ENTRE EL 2 DE AGOSTO Y EL 15 DE NOVIEMBRE, Y OTORGAR 35 HORAS DE CRÉDITO PARA EQUIVALENCIA DE LA ASIGNATURA ELECTIVA EXPERIENCIAS PROYECTUALES ALTERNATIVAS.

**FIRMAN:** ZERPA, SCARPACI, GUERRERO, GUZZETTI.

**APROBADO**

**8. 50509/2017 - PRADOS, SILVINA. SOLICITA DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO LA CHARLA ENSAYOS DE PROBETAS DE HORMIGÓN A COMPRESIÓN.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJA:** DECLARAR DE INTERÉS ACADÉMICO LA ACTIVIDAD ENSAYOS DE PROBETAS DE HORMIGÓN A COMPRESIÓN, DESARROLLADA EL 22 DE SETIEMBRE POR LA CÁTEDRA DE ESTRUCTURAS II-B.

**FIRMAN:** GUZZETTI, ROLDÁN, SCARPACI, GUERRERO.

**APROBADO**

### 3.3. COMISIÓN CONJUNTA DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO Y DE ENSEÑANZA:

**1. 54160/2017 – COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO Y ENSEÑANZA. SOLICITAN SUBIR A LA PÁGINA DE LA FAUD EL LIBRO ARQUITECTOS QUE NO FUERON, EN FORMATO PDF.**

El **Secretario** lee el Despacho de Comisión

**ACONSEJAN:** VOLVER A SUBIR A LA PÁGINA DE LA FACULTAD EL LIBRO ARQUITECTOS QUE NO FUERON, EN FORMATO PDF, PARA SU LIBRE DESCARGA EN LA RED, DISPONIBILIDAD QUE TENÍA LA PÁGINA WEB ANTES DE SER REFORMULADA. MOTIVA EL PEDIDO EL ALTO VALOR HISTÓRICO E INSTITUCIONAL QUE DICHO MATERIAL CONLLEVA Y EL HECHO DE QUE SU EDICIÓN EN PAPEL SE ENCUENTRA AGOTADA.

**FIRMAN:** PRIOTTI, ITURRIOZ, SANTELLÁN ÁRBOL, DIAZ, PARRA, CRUZ, ROSELLINI, GUERRERO.

**APROBADO**

### 4. ASUNTOS ENTRADOS:

#### CONCURSO CON DICTAMEN DEL JURADO

**1. 57161/2015 – SECR. ACADÉMICA. SOLICITA LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE ANTECEDENTES Y OPOSICIÓN PARA CUBRIR UN CARGO DE PROF. ASISTENTE DSE PARA LA CÁT. DE ARQUITECTURA II-D. PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

#### ADSCRIPTO

**2. 52254/2017 - MARTA MARICONDE. ELEVA FINALIZACIÓN DE ADSCRIPTA FORMADA EGRESADA DE BEREZOVSKY, MARÍA JIMENA EN MORFOLOGÍA III.**

**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

#### ALUMNOS ADSCRIPTOS

**3. 53739/2017 – PROF. TITULAR ARQUITECTURA I-D. ELEVA INFORME ALUMNO ADSCRIPTO FORMADO DE ANDRENACCI, NICOLÁS AGUSTÍN.**

**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**4. 53585/2017 – PROF. ADJUNTO SISTEMAS GRÁFICOS EXPRESIÓN A. ELEVA INFORME ALUMNO ADSCRIPTO FORMADO SR. IBERBUDEN, SERGIO SANTIAGO.**

**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**5. 52034/2017 – ROCÍO CONCI. SOLICITA FINALIZACIÓN DE ADSCRIPCIÓN.**

**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

#### LLAMADO A CONCURSO

**6. 30777/2013 – SECR. ACADÉMICA. LLAMA A CONCURSO PARA CUBRIR CARGOS DE PROF. ASISTENTE EN LA CÁTEDRA ARQUITECTURA IV-A.**

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**



### **ACADÉMICAS**

- 7.** 49394/2017 - ALEJANDRO SONEIRA. SOLICITA ACREDITACIÓN DE HORAS POR WORKSHOP PARA MATERIA ELECTIVA.  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**
- 8.** 54210/2017 – CAFURE, CARLOS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS GENERAL Y LA ADHESIÓN DE LA FACULTAD AL PROYECTO DE LEY CONTRA LA VIOLENCIA LABORAL.  
**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**
- 9.** 32884/2017 – COMISIÓN DE ENSEÑANZA HCD. SOLICITA INFORME A SECR. ACADÉMICA (REFERENTE A CONCEPTOS DE AVAL Y/O INTERÉS ACADÉMICO Y/O INSTITUCIONAL)  
ADJUNTO: 53433/2017 – SECR. ACADÉMICO. ELEVA PROPUESTA DE REGLAMENTACIÓN PARA DECLARACIONES DE INTERÉS ACADÉMICO REF. EXPEDIENTE Nº 32884/2017.  
**PASA A COMISIÓN CONJUNTA DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO Y ENSEÑANZA**
- 10.** 54110/2017 - ARQ. BONETTO, SILVIA. SOLICITA AVAL ACADÉMICO PARA ACTIVIDAD PROPUESTA - LA MIRADA EXTERNA.  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**
- 11.** 54114/2017 - ARQ. AGUIRRE, JOSÉ. REFERENTE A EVALUACIÓN DE PROPUESTAS PARA IMPLEMENTACIÓN DEL CURSO DE NIVELACIÓN 2018/2020 - EXPTE 36756/2017.  
**APROBADO SOBRE TABLAS (TRATADO EN ÍTEM 7 TEMA ABIERTO A CONSEJEROS)**
- 12.** 54734/2017 – ARQ. GIMENEZ, GABRIELA. SOLICITA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS PARA IMPLEMENTACIÓN DEL CURSO DE NIVELACIÓN 2018/2020 – REFERENTE A EXPTE. 36756/2017.  
**APROBADO SOBRE TABLAS (TRATADO EN ÍTEM 7 TEMA ABIERTO A CONSEJEROS)**
- 13.** 52811/2017 – SECR. DE INVESTIGACIÓN. ELEVA PROYECTO RESOLUCIÓN PARA REALIZACIÓN DEL X SEMINARIO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN URBANISMO.  
**PASA A COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**
- 14.** 54739/2017 – AISAMA, LUCAS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO. (I ENCUENTRO PROVINCIAL DE ESTUDIANTES DE DISEÑO)  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**
- 15.** 54740/2017 – AISAMA, LUCAS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO. (I ENCUENTRO PROVINCIAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA)  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**
- 16.** 54741/2017 – AISAMA, LUCAS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO. (ENCUENTRO INTERFACULTADES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE JUGUETES DE MADERA)  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**
- 17.** 54742/2017 – AISAMA, LUCAS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO. (VIAJE A LA BIENAL DE ARQUITECTURA 2017)  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**
- 18.** 54743/2017 – AISAMA, LUCAS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO. (VIAJE AL ENCUENTRO DISUR)  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**



**19.** 54748/2017 – AISAMA, LUCAS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO. (JORNADA DE CONSTRUCCIÓN DE JARDINES VERTICALES)  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

**20.** 54825/2017 – AISAMA, LUCAS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO. (ENCUENTRO EN EL ESTUDIO, DOS PARTES)  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

**21.** 54827/2017 - AISAMA, LUCAS. SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS ACADÉMICO. (WORKSHOP DE IDEAS CONCRETAS – OBJETOS EN HORMIGÓN)  
**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**

**VARIOS**

**22.** NOTA 8094/2017 – SECR. DE INVESTIGACIÓN. ELEVA INFORME CONTABLE BIMESTRAL AGOSTO Y SETIEMBRE DE 2017.  
**PASA A COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTAS**

**23.** 54669/2017 – DECANA FAUD. ELEVA INFORME DE TEMAS VARIOS.  
**PASA A COMISIÓN DE VIGILANCIA Y REGLAMENTO**

**24.** 54842/2017 – SECR. DE EXTENSIÓN. ELEVA INFORME DE ACTIVIDADES Y CONVENIOS FIRMADOS EN EL TRIMESTRE CORRESPONDIENTE A LOS MESES AGOSTO, SEPTIEMBRE Y OCTUBRE.  
**PASA A COMISIÓN DE EXTENSIÓN CULTURAL Y ASUNTOS ESTUDIANTILES**

**25.** 54900/2017 – DIRECTOR ESCUELA DE GRADUADOS. ELEVA PLANILLA DE SALDOS AGOSTO – SEPTIEMBRE 2017 PARA HCD.  
**PASA A COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTAS**

**5. PARA TOMA DE CONOCIMIENTO**

**5.1. DEL HONORABLE CONSEJO SUPERIOR**

- RES. 1312/17.
  - RES. 1321/17.
  - RES. 1360/17.
- SE TOMA CONOCIMIENTO**

**5.2. DEL RECTORADO**

- RES. 1979/17.
  - RES. 2021/17.
  - RES. 2022/17.
- SE TOMA CONOCIMIENTO**

**5.3. DE LA JUNTA ELECTORAL UNC**

- ACTA 9/17.
  - ACTA 10/17.
  - ACTA 11/17.
- SE TOMA CONOCIMIENTO**



#### 5.4. DEL DECANATO

- RESOLUCIONES DESDE EL Nº 1388 HASTA EL Nº 1458  
DISPONIBLES EN: [www.digesto.unc.edu.ar/area/arquitectura/decanato/resoluciones/2017](http://www.digesto.unc.edu.ar/area/arquitectura/decanato/resoluciones/2017)  
**SE TOMA CONOCIMIENTO**

#### 6. RESOLUCIONES DECANALES AD REFERENDUM DEL H.C.D. Nº 1392, 1393, 1417, 1419, 1420, 1421, 1432

##### APROBADAS

#### 7. TEMA ABIERTO A CONSEJEROS:

- 54114/2017 - ARQ. AGUIRRE, JOSÉ. REFERENTE A EVALUACIÓN DE PROPUESTAS PARA IMPLEMENTACIÓN DEL CURSO DE NIVELACIÓN 2018/2020 - EXPTE 36756/2017.
- 54734/2017 – ARQ. GIMENEZ, GABRIELA. SOLICITA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS PARA IMPLEMENTACIÓN DEL CURSO DE NIVELACIÓN 2018/2020 – REFERENTE A EXPTE. 36756/2017.

El consejero **Priotti** solicita el tratamiento sobre tablas de los Expedientes 54114/2017 y 54734/2017. (Puntos 11 y 12 del Ítem 4 Asuntos Entrados)

Se acepta el tratamiento sobre tablas por razones de urgencia.

El consejero **Priotti** lee el Expediente 54114/2017, por el cual el Comité encargado de evaluar las propuestas del Ciclo de Nivelación solicita extensión de plazos, debido a que la única propuesta que se presentó cumple parcialmente con lo requerido en la Ordenanza HCD 174/09 y su modificatoria 209/17, referidas al Reglamento del Curso de Nivelación, porque no incluye la Guía de actividades de taller y el material de lectura, para su evaluación.

Asimismo lee el Expediente 54734/2017, por el cual el mismo Comité mencionado en el Expediente anterior, solicita que se los instruya en relación a los plazos para emitir el dictamen, en función de la prórroga solicitada anteriormente para completar la documentación.

Se cede la palabra a la Arq. Alicia Rivoira, miembro de la Comisión Evaluadora.

La arquitecta **Rivoira** explica que la Comisión presentó la Nota que solicita que la situación sea considerada por el Consejo Directivo, al haber detectado que la Propuesta presentada no cumplía con los requerimientos del Reglamento, dada la inminencia de las inscripciones y de la entrega del material.

La consejera **Antuña** pregunta cuál es el plazo que el Comité considera apropiado que se otorgue.

La arquitecta **Rivoira** responde que el plazo debe ser mínimo, y que queda a consideración del Consejo, ya que el Comité no quiere cometer ningún error.

El consejero **Rosellini** opina que es necesario extender los plazos, pero aclara que hay que tener en cuenta los tiempos, ya que se debe designar a los directores el primero de diciembre.

El consejero **Cruz** consulta si el Comité ya revisó el resto del material presentado.

La arquitecta **Rivoira** responde que la Comisión se reunió, que se observaron los antecedentes y que se tomó la prueba, pero que no pueden terminar de evaluar por falta del material requerido por Reglamento.

El consejero **Priotti** señala que en el llamado se especificaron todos los requisitos y la documentación necesaria para presentar la Propuesta, y considera que puede ser injusto otorgar la prórroga, ya que pudieron haber otros interesados en participar y que no lo hicieron porque no contaron con el tiempo suficiente para elaborar el material, por lo que propone que si se extienden los plazos se permita que otros interesados presenten sus Propuestas.

La consejera **Guerrero** considera que la Comisión evaluadora está a cargo del Tema, y que dicha Comisión formula una solicitud que el Consejo debe responder.

El **Secretario** señala que cualquier cosa que se decida y sobre la cual se trabaje, es sobre la base de la excepción a lo establecido, y que el Consejo debe determinar cuál es esa excepción.

La consejera **Inardi** considera tener en cuenta que es una situación injusta, como lo señaló anteriormente el consejero **Priotti**, y que la Comisión puede decidir que el llamado se declare desierto.

Se da la palabra al arquitecto Aguirre, quien forma parte de la Comisión.

El arquitecto **Aguirre** aclara que la función de la Comisión es evaluar las Propuestas, y no plantear excepciones, por lo que se consulta al Consejo Directivo si se puede otorgar la prórroga.

La arquitecta **Giménez**, quien también integra la Comisión, explica que la prórroga se solicita en función de la consideración de lo que significaría dejar a la Facultad, a la altura del año presente, sin equipo para implementar el Curso de Nivelación.

El consejero **Díaz** entiende que la Comisión puede declarar desierto el Concurso, pero que teniendo en cuenta la situación coyuntural y el escaso tiempo que queda, debe accederse a la solicitud por vía de excepcionalidad.



Se cede la palabra al Vicedecano, arquitecto Guillermo Olgún.

El **Vicedecano** considera que cuando se hacen excepciones siempre se beneficia a algunos en detrimento de otros, y que en el presente caso, si hubiera habido más tiempo se hubieran presentado más propuestas. Continúa diciendo que aunque no hay manera de determinar si eso hubiera ocurrido, hay que ser conscientes de que como Institución se está trasgrediendo la igualdad de posibilidades. Agrega que se elige por tres años a un Equipo que inicialmente no cumplió con las condiciones requeridas, y que en otra situación hubiera quedado fuera, por lo que opina que si se otorga la prórroga, se debe fundamentar muy bien.

El consejero **Díaz** opina que se debe otorgar la excepción, porque no se perjudica a nadie al no haber otros postulantes, ya que no se puede especular sobre quiénes se podrían haber presentado.

El consejero **Mitri** consulta si la Secretaría Académica tiene alguna alternativa para el caso de que el Concurso se declare desierto.

El **Secretario** responde que existe un plan de contingencia para ese caso, y asimismo añade que si se sigue la vía de excepción, debe ser en todos sus términos, incluso en el tiempo de la designación, ya que considera que no debería ser por los tres años reglamentados.

El consejero **Díaz** propone una moción de orden para autorizar la excepción, y luego debatir qué implica, y definir sus términos.

El consejero **Rosellini** sugiere revisar los plazos de la Reglamentación para evitar los problemas que surgen, por el apuro de la situación, desde hace varios años.

Se procede a votar por la afirmativa para otorgar la excepción y por la negativa para no otorgarla.

ROSELLINI	SI
DÍAZ	SI
COPERTARI	SE ABSTIENE
INARDI	SI
PRIOTTI	SI
GUERRERO	SI
MITRI	SI
ANTUÑA	SE ABSTIENE
VILLANUEVA	SE ABSTIENE
MENDEZ	SI
SCARPACI	SI
ZERPA	SI
AISAMA	SI
CRUZ	SI
PARRA	SI

Votos Afirmativos: 12

Abstenciones: 3

#### **SE APRUEBA LA AUTORIZACIÓN DE LA PRÓRROGA SOLICITADA (EXPEDIENTE 54114/2017)**

El **Secretario** aclara que se está autorizando a otorgar una prórroga para la presentación del material como vía de excepción, pero que debe definirse qué significa exactamente y qué plazo se va a otorgar.

La consejera **Guerrero** considera que si dentro de las condiciones que se van a modificar, se incluye la duración de la designación, hay que tener en cuenta que el esfuerzo que implica hacer la Propuesta para el Curso de Nivelación, amerita llevarlo adelante por todo el período, ya que en los sucesivos dictados se va aceitando y ajustando. Por otro lado, considera que habría que consultar al Equipo si están dispuestos a hacer ese esfuerzo por un solo año.

El consejero **Villanueva** señala que nadie pone en duda el esfuerzo que implica armar el Cursillo y presentar la Propuesta, pero hay que tener en cuenta que al Consejo le tomó tiempo debatir y definir el nuevo Reglamento y las pautas para el llamado a Concurso, y que por lo tanto habría que ser cuidadosos con las excepciones.

La consejera **Antuña** explica que no votó en contra por un tema de tiempos, y que no considera apropiado designar por tres años a un Equipo que no cumplió con lo requerido. Asimismo señala que en el Equipo anterior, hubo un problema serio con el Director, que tuvo incompatibilidad en sus cargos durante dos de los tres años que estuvo designado.

El consejero **Rosellini** indica que el Reglamento establece que el período de tres años no es automático, sino que debe haber un informe anual y una evaluación por parte de la Comisión que nunca se implementó, pero que se podría hacer si se otorga la excepción.

El consejero **Priotti** señala que la Comisión evaluadora solicitó una prórroga de plazos, pero que no solicitó indicaciones respecto a la duración de la designación y considera que ellos deberían evaluar eso también.

El consejero **Díaz** cree que se deben definir los tiempos para que el Equipo presente la documentación faltante y para que la Comisión se expida, y que después, se evalúe anualmente la Propuesta de acuerdo al Reglamento, y que el Consejo resuelva la posibilidad de llamar a otra convocatoria si los resultados de la Propuesta en marcha son insatisfactorios.



El **Secretario** aclara que la duda es la legitimidad del proceso que se está llevando a cabo y no la calidad de Curso de febrero.

El consejero **Rosellini** señala que la designación de hasta tres años, siempre que el Consejo apruebe lo actuado anualmente en cada uno de los cursillos dictados, está contemplado en el Reglamento, aunque nunca se haya llevado a cabo esa evaluación anual, y que eso es independiente de la excepción que se otorga. Agrega que si quedan dudas sobre la calidad de la Propuesta presentada, se analizará cuando termine el Curso de Nivelación 2018 y se someta el informe a evaluación por parte del Consejo.

El consejero **Priotti** propone definir los tiempos que solicita la Comisión evaluadora, tanto para la presentación del material faltante como para que la Comisión finalice la evaluación.

El **Secretario** aclara que el Director y el Codirector se designan a partir del primero de diciembre, pero que deben empezar a trabajar antes porque integran la Comisión para la designación de Coordinadores y de Profesores Asistentes.

La arquitecta **Rivoira** sugiere que el plazo sea de cinco días corridos para la presentación de la documentación faltante, y a partir de eso cuarenta y ocho horas para su evaluación.

El consejero **Rosellini** señala que los plazos propuestos le parecen lógicos.

La consejera **Antuña** aclara que el Equipo postulado debería presentar la documentación hasta el día lunes trece a la hora once y treinta, considerando el cargo de hora, y que la Comisión tendría plazo para dictaminar hasta el día jueves dieciséis a la hora doce.

La consejera **Guerrero** consulta cuáles son los plazos de impugnación.

La **Decana** aclara que pueden impugnar quienes no se presentaron al Concurso por no haber llegado a tiempo con el material requerido.

La consejera **Guerrero** responde que sólo pueden impugnar aquellos que se hubieran presentado.

La **Decana** aclara que no se pueden hacer supuestos, pero que cualquiera puede impugnar.

La consejera **Antuña** agrega que cualquier persona que manifieste interés en el Concurso puede impugnar.

El consejero **Rosellini** propone una moción para votar la prórroga definida anteriormente.

**SE APRUEBA DETERMINACIÓN DEL PLAZO PARA QUE EL EQUIPO PRESENTE DOCUMENTACIÓN HASTA EL DÍA TRECE A LA HORA ONCE Y TREINTA (EXPEDIENTE 54114/2017) Y DETERMINACIÓN DEL PLAZO PARA DICTAMEN DE LA COMISIÓN HASTA EL DÍA DIECISÉIS A LA HORA DOCE (EXPEDIENTE 54734/2017) CON ABSTENCIÓN DEL CONSEJERO COPERTARI**

**LA SECRETARÍA DEL CONSEJO NOTIFICARÁ AL EQUIPO A PRIMERA HORA DEL DÍA SIGUIENTE**

- **55593/2017 – GUERRERO, CELESTE. ELEVA PROYECTO DE DECLARACIÓN DE INTERÉS ACADÉMICO DE LA OBTENCIÓN DEL PREMIO TAMAYOUZ 2017.**

La consejera **Guerrero** solicita ingresar y tratar sobre tablas una Nota relacionada con la invitación formulada al arquitecto Giorgis, quien dirigió al Equipo ganador en el concurso internacional Tamayouz 2017. Explica que la mencionada invitación es para participar del encuentro, entrega de premios y otras actividades en Jordania. Continúa diciendo que se solicita el aval académico para gestionar los fondos económicos necesarios para el viaje. La Consejera lee la Nota presentada por el arquitecto Giorgis.

**APROBADO SOBRE TABLAS**

- **JORNADAS CENTENARIO DE LA REFORMA**

El consejero **Cruz** consulta por qué no se publicó en la página de la Facultad ni se extendió invitación a los Consejeros a las Jornadas que se llevaron a cabo referidas al Centenario de la Reforma.

El **Secretario** informa que el Rectorado solicitó a la Facultad un espacio para la realización del Evento, y que protocolarmente estuvo organizado por él.

- **55437/2017 - ZERPA, KARINA. ELEVA PROYECTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA CÁTEDRA DE INFORMÁTICA PARA LA CARRERA DE DISEÑO INDUSTRIAL.**

La consejera **Zerpa** solicita el ingreso sobre tablas de un Expediente, para que se trate en la Comisión del siguiente martes. Explica que es un proyecto para que la Cátedra de Informática de Diseño Industrial, se curse a distancia.

**PASA A COMISIÓN DE ENSEÑANZA**



**7. FECHA PRÓXIMA SESIÓN:**

Sin más asuntos por tratar, finaliza la Sesión Ordinaria del día siete de noviembre de dos mil diecisiete a la hora veintiuna y cinco minutos, y se fija la próxima para el día veintiuno de noviembre de dos mil diecisiete.

Firman los siguientes Consejeros:

ROSELLINI, Fernando: \_\_\_\_\_

DÍAZ, Fernando: \_\_\_\_\_

COPERTARI, Fernando: \_\_\_\_\_

INARDI, Mariana: \_\_\_\_\_

PRIOTTI, Sergio: \_\_\_\_\_

GUERRERO, María Celeste: \_\_\_\_\_

PARRA, Javier: \_\_\_\_\_

MITRI, Emiliano Gastón: \_\_\_\_\_

ANTUÑA, María José: \_\_\_\_\_

VILLANUEVA, Manuel: \_\_\_\_\_

MENDEZ, Martín: \_\_\_\_\_

SCARPACI, Juan: \_\_\_\_\_

ZERPA, Karina: \_\_\_\_\_

AISAMA, Lucas: \_\_\_\_\_

CRUZ, Joaquín: \_\_\_\_\_

  
 Arq. ARTURO MARISTANY  
 Secretario Académico  
 Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño  
 Universidad Nacional de Córdoba