

(A) FICHA SINTESIS

1) CARRERA: Arquitectura
2) ÁREA: Ciencias Sociales y Morfología
3) ASIGNATURA: Arquitectura, Arte y Filosofía: interacciones proyectuales Turno: Único Horario: Martes 15.00 a 18.30 h.
4) NIVEL: estudiantes avanzados en la carrera
5) TIEMPO DE DICTADO: cuatrimestral
6) CARGA HORARIA: 3,5 horas semanales de clases presenciales. 42 h. semestrales
7) DICTADO: Clases teóricas; prácticas de taller; seminarios de debate.
8) SISTEMA DE CURSADO Y EVALUACIÓN: Evaluación de ensayos teórico- proyectuales
9) CUERPO DOCENTE: Profesora Responsable: Arq. Edith Strahman Profesora Asistente: Arq. Mariana Inardi

(B) FICHA PROGRAMA DE CATEDRA

1) OBJETIVOS:

Enfoque didáctico

Las *situaciones* de conflicto e indeterminación urbana, involucran procesos sociales y modos del vivir que ameritan el despliegue de las prácticas arquitectónicas desde dimensiones plásticas, políticas y reflexivas.

Se propicia la construcción de una pluralidad de *intensidades reflexivas* que se anudan alrededor de esas *situaciones*, para así poder avizorar nuevas *configuraciones de sentido* que, a modo de “*máquinas delirantes*”, re-creen nuestra relación con la espacialidad humana. Para esto se habilita una zona de *inter-acción y resonancia* entre emergentes conceptuales y materiales provenientes del arte y la filosofía que activen intervenciones proyectuales a modo de *artefactos críticos* (máquinas de pensar, imaginar y proyectar).

Objetivos generales

- Propiciar *interacciones conceptuales y operativas* entre campos disciplinarios afines a la Arquitectura, en sus dilemas, debates y presupuestos teóricos contemporáneos.

Objetivos particulares

- Abordar *lecturas teórico–conceptuales* de textos que proviniendo de campos literarios, filosóficos y/o artísticos posibiliten reflexiones respecto de la propia disciplina, en términos proyectuales (morfológico- espaciales).
- Considerar las *dimensiones político- simbólicas del habitar* como responsabilidad social de la formación disciplinar en arquitectura.
- Proponer *interpretaciones y formulaciones espaciales* que activen los significados del lugar de intervención como *zona de interacción crítica entre discursos materiales y simbólicos* que pueden configurar subjetividades urbanas, barriales, de identificación y pertenencias identitarias.
- Propiciar *transferencias conceptuales* de los alumnos avanzados a las instancias del trabajo final de tesis (Arquitectura VI).

2) CONTENIDOS:

- I. **Arte:** el plano compositivo de afectos y perceptos. Estética, vanguardias artísticas, rupturas y manifiestos.
Filosofía: el plano de consistencia. Conceptos y personajes conceptuales.
Arquitectura: prácticas discursivas inscriptas en la materialidad de contextos situados.
- II. **Representación:** problematización de la relación entre las palabras y las cosas, entre el lenguaje y la realidad, entre el arte y la vida, entre lo visible y lo enunciable. Representación/presentación.
- III. **Espacio público:** utopías, distopías y heterotopías urbanas y arquitectónicas.
Dispositivos arquitectónicos de tecnología política: el *panóptico* y el *rizoma*. Relación espacio/poder.

3) CARGA HORARIA:

HORAS SEMANALES – tres horas y media semanales

4) DESCRIPCIÓN ANALÍTICA DE ACTIVIDADES TEÓRICAS Y PRACTICAS

(Programación, Enfoque, Ejes Temáticos, Unidades Didácticas y Cronograma)

La *ciudad* (invención humana compleja que aglutina seres, conflictos, edificios, objetos- artefactos y movimientos de toda índole), es la condición de posibilidad de la existencia del *espacio público*: “producto de una colisión, fugaz e inestable, entre *forma y política*”, al decir de Adrián Gorelik.

Así, el espacio público en tanto tal, debe propiciar el encuentro de los distintos (heterogeneidad social) como modalidades del aprender a vivir juntos.

En este sentido, la asignatura propone abordar *situaciones urbanas* atravesadas por conflictos que ameritan reflexiones críticas. Éstas actualizan *capas de sentido* de distintas temporalidades que cristalizan en situaciones de abandono, deterioro, o bien se constituyen en cotos de caza para especulaciones inmobiliarias que miran al territorio urbano sólo como mercancía.

Así, emerge el *espacio público* como amenaza y como posibilidad, al mismo tiempo.

La propuesta articula las *representaciones* que se ponen en juego, con los *dispositivos proyectuales* que activan la relación espacio/poder, los modos de control, vigilancia, y visibilidad en la construcción del *espacio público* como problema.

Temas y prácticas

UT1: “*Las Meninas*” de Diego de Velázquez, como puesta en abismo de la representación, y su des-montaje crítico en el texto de Michel Foucault y en la re-creación de Pablo Picasso. Los personajes conceptuales y el juego de las visibilidades.

El plano de composición en el territorio. Los estratos y capas de sentido que configuran espacialidades heterogéneas, maquínicas, que hacen visible las trayectorias de las miradas, el ver y el ser visto, las fugas y derivas, los emergentes formales que delimitan los recorridos y configuran asociaciones significativas. El plano de lo *imaginario* como políticas de la mirada (social, estética, histórica).

UT2: Los *dispositivos arquitectónicos* de tecnología política: entre el panóptico y el rizoma. Puesta en juego de diversas lógicas proyectuales que problematizan la relación espacio/poder. Territorializaciones y desterritorializaciones. La “*máquina delirante*” (Duchamp) como dispositivo crítico de intervención proyectual.

Tiempo de desarrollo: 8 semanas.

Bitácora de proceso, reflexiones y representaciones diagramáticas.

Entrega final (semana 9):

- 1- *ensayo proyectual* con modalidades de representación digitales y /o analógicas: videos, montajes, maquetas, etc.
- 2- *ensayo textual* que articule los conceptos aprehendidos (de autores de la bibliografía que resultaron de mayor interés) con la fundamentación de la propuesta de intervención.

5) BIBLIOGRAFÍA:

Bibliografía básica:

- CASULLO, Nicolás. Itinerarios de la Modernidad. Oficina de publicaciones del CBC. UBA. Buenos Aires. 1997.
- FOUCAULT, Michel. (1975) *Vigilar y castigar*. Cap. El panoptismo. Siglo XXI. España.
- FOUCAULT, Michel. (1966) *Las palabras y las cosas*. Cap. Las Meninas. Siglo XXI. España.

- DELEUZE, Gilles. *¿Qué es la filosofía?* Barcelona. Ed. Anagrama. Barcelona 2001.
- DELEUZE, Gilles y GUATARI, Felix. 1977. *“Rizoma. Introducción”*. Pretextos. Valencia. 2000.
- PAZ, Octavio. 1973. *“Apariencia desnuda. La obra de Marcel Duchamp”*. Alianza Forma/Era. Madrid. 1998
- TATIÁN, Diego. *Lo impropio*. Ed. Excursiones. Buenos Aires. 2012.

Bibliografía complementaria:

- ÁBALOS, Iñaki *“La buena vida“ Visita guiada a las casas de la modernidad”*. G. Gili. Barcelona. 2000
- AGACINSKI, Silvine. *“Volumen. Filosofías y poéticas de la Arquitectura”*. La marca editora. Buenos Aires. 2008
- BAUDRILLARD, Jean. *“Los objetos singulares. Arquitectura y filosofía”*. Fondo de cultura económica. Argentina. 2002
- Beatriz Colomina (2006) *Doble exposición. Arquitectura a través del arte*. Madrid: Akal
- CORTÉS, José G. Miguel. *“Políticas del Espacio”*. Arquitectura, género y control social. Iaac (Institut d'Arquitectura Avançada de Catalunya). Barcelona 2006.
- DÍAZ, Esther. *“Entre la tecno ciencia y el deseo”*. Ed. Biblos. Filosofía. Buenos Aires. 2007, 2010.
- DIEZ, Fernando. *“Crisis de Autenticidad en la arquitectura argentina”* 1° Edición. Donn, Buenos Aires.
- GORELIK, Adrián. *“La grilla y el parque”*.
- LYOTARD, Jean Francoise. *“lo inhumano”*. Cap. *Representación, presentación, impresentable*. Manantial. Buenos Aires. 1998
- SENNETT, Richard, 1943-. *“Carne y piedra: el cuerpo y la ciudad en la civilización occidental”* — Madrid: Alianza, 1997
- SIBILIA, Paula *“El hombre pos orgánico”*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2009.
- SOLÁ MORALES, Ignaci de. *“Territorios”*. Gustavo Gili. Barcelona. 2002.
- STRAHMAN, Edith- MARCHISIO Mariela. *“Domesticidades. Paradojas del Habitar”* FAUD. UNC.2015
- STRAHMAN, Edith: *“Constelaciones. Desde las perspectivas teóricas hacia las prácticas de Proyecto Arquitectónico”*. FAUD- UNC. 2013
- STRAHMAN, Edith. *“Arte y diseño: distinciones, afinidades y emergentes” (apuntes)*.
- <http://teoriaymetodosb.blogspot.com.ar/2012/05/el-gran-vidrio-m-duchamp.html>
- STULWARK, y otros. *“Seminarios: contexto”*. CBC. UBA Buenos Aires. 2006
- TATIÁN, Diego. Cauté. *Sobre arte y artistas*. http://www.rayandolosconfines.com/pc9_tatian.html

6) METODOLOGÍA

Modalidad de trabajo

Clases teóricas de presentación de las temáticas y explicitación del enfoque.

Seminarios de debate, a partir de la lectura de textos de los autores de la bibliografía y sus posibles transferencias a la problemática de estudio.

Clases prácticas, de elaboración grupal de las propuestas. Esquicios, a modo de *cadáver exquisito*, con registro fotográfico de estos procesos.

7) FORMAS DE EVALUACIÓN:

Se considerará especialmente la *participación de los alumnos* en el desenvolvimiento cotidiano de las clases, la *responsabilidad* para hacerse cargo de los procesos proyectuales que se despliegan, el *entendimiento* de los presupuestos y emergentes conceptuales que se trabajan y la posibilidad de *transferencia* a sus propias experiencias. Así como el despliegue de la *imaginación creativa* y la *mirada crítica y sensible* respecto de las problemáticas que se van construyendo.

Se evaluarán además, los logros en el manejo de la expresión a través del lenguaje verbal, escrito y gráfico.

Esta asignatura se *regulariza* con el 80 % de asistencia a clases teórico/ prácticas y se obtiene la *aprobación definitiva* con la entrega de los dos ensayos finales (proyectual y textual), previa exposición oral del grupo para puestas en común de los procesos y sus fundamentaciones.