

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA - FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO
(A) FICHA SINTESIS

1) CARRERA: Arquitectura
2) ÁREA: Ciencias Sociales
3) ASIGNATURA: Crítica de Arquitectura Horario: miércoles 18:30 a 21.30hs en el 2º semestre
4) NIVEL: estudiantes de nivel V. Condición cursado Historia III regular
5) TIEMPO DE DICTADO: cuatrimestral , de agosto a noviembre
6) CARGA HORARIA: 37,5 repartidas en 3 horas semanales . Total 13 semanas
7) DICTADO: Clases teórico-prácticas y seminarios-debate
8) SISTEMA DE CURSADO Y EVALUACIÓN: Presencial con 80% de asistencia y 4 (cuatro) Ejercicios escritos correlativos
9) PROFESOR RESPONSABLE: Arq. Jorge Vidal

(B) FICHA PROGRAMA DE CATEDRA

<p>1) OBETIVOS</p> <p>FUNDAMENTOS</p> <p>Hoy, la realidad de la ciudad y de la arquitectura, muestra en muchos casos escenarios estético-prácticos para la vida de las personas, poco satisfactorios.</p> <p>¿Sería esto, una consecuencia de una dinámica urbana 'desbocada' que ampara las inversiones especulativas de los desarrollistas, la malversación del erario público por parte del estado porque se invierte en obras que no zanján las necesidades básicas endémicas o directamente antojos personales? ¿de intereses deshonestos y manipulaciones anticomunitarias en ambos bandos, públicos y privados, en los cuales siempre están involucrado arquitectos? ¿o simplemente una consecuencia del escaso debate o desinterés por estas cuestiones en los ámbitos disciplinares en favor de un formalismo proyectual descomprometido?</p> <p>No obstante, frente a este panorama, existen intervenciones atinadas que contrastan con aquellas, poniendo más en evidencia dicha situación, pero por otro lado la capacidad de</p>
--

reflexionar que poseen quienes las proponen.

Este planteo nos muestra la necesidad a repensar críticamente los alcances de la 'institución arquitectura' y de los asuntos que a ella incumben. Convencidos de que a la enseñanza pública de la arquitectura le corresponde comprometerse con esa realidad marcando el rumbo para salvar los obstáculos que imposibilitan la calidad de diseño y la función social de la arquitectura, que en última instancia desvirtúan el juego de la democracia que garantiza una vida justa y digna para todos los ciudadanos.

Dada la posición de la materia en la currícula de la carrera, como electiva en nivel V, tiene como meta general dar un paso más en el desarrollo del proceso realizado en las materias de ciencias sociales –Historias y Teoría y Método– intrincadas con las de diseño –Arquitecturas y Urbanismos, entendemos que las demás asignaturas quedan englobadas en las órbitas de éstas– para reforzar la línea marcada por el Plan de estudios: la **visión sociopolítica, pensamiento crítico y compromiso social** que hoy debe ser **socio-ambiental**.

Compromiso social que implica ser un ciudadano habilitado para **actuar en democracia**. Democracia que conlleva la **multiplicidad de ideas, el respeto hacia lo otro y el otro y la posibilidad de disentir**. Ya que para actuar en ese marco con idoneidad, es necesaria la **responsabilidad**, puesto que **no solo alcanza con creatividad intuitiva** sino también debe ser en algún punto del proceso **cabalmente pensada**; pues la intuición sola, no siempre asegura que las propuestas arquitectónicas sean una **solución justa** a las necesidades de los ciudadanos.

En ese sentido, la meta también encierra la preocupación acentuar el **vínculo que existe entre los distintos niveles de la crítica** y el **propio proceso de diseño**, en sus últimas etapas de formación. Pues saber delinear la problemática dentro del contexto histórico y político-social, implicaría cómo y qué tipo de datos y factores son imprescindibles manejar además de los propios de la disciplina.

En consecuencia se propone como objetivos:

GENERALES

- . crear un otro ámbito para **pensar y poner en discusión los temas inherentes a la arquitectura actual**,
- . construir **una mirada desde el sur**
- . consolidar **una postura ideológica propia** frente a la **cultura proyectual contemporánea**
- . para **superar la mera opinión** con una crítica fundada

- . sentar el debate de lo que significa formarse hoy como profesional en una **universidad pública**, implica dos cuestiones:
 - . contemplar las relaciones que se dan entre **arquitectura y política** ('situaciones de vida')
 - . promover **el rol del arquitecto** como agente político
 - . asimilar el **compromiso socio-ambiental** que hoy debe asumir el arquitecto

- . indagar la **arquitectura actual**, para develar y evaluar los orígenes y mecanismos de **las ideas o argumentos que legitiman sus innovaciones**, adoptadas **para solucionar problemas de habitabilidad compleja** en un contexto y circunstancia precisos
- . entender la **crítica** de arquitectura como una instancia fundamental en el proceso de diseño, para ser manejada **como herramienta deliberada de cambio social y de animación creativa**, de acuerdo al mecanismo cíclico y entrópico de: acontecimiento-necesidad / problemas-soluciones-consecuencias, aunque hoy ya no entendidos desde una *ininterrumpida ratio* positivista

PARTICULARES

. comprender que la **arquitectura innovadora** debe ir mucho más allá de sus parámetros ineludibles de localización, espacio-funcionales y constructivo-formales, considerando otros fines como la **función social** y el **impacto medio ambiental**, según un tipo de **correlato ideológico a fin**

. captar al **espacio público** urbano como paradigma de la **vida en comunidad y en democracia**, el **compromiso** del arquitecto frente al mismo, y el **sentido ideológico** que guardarían sus significados

. profundizar en el **pensamiento analítico-interpretativo** y saber expresarlo y aprovecharlo **como punto de vista crítico y autocrítico para aprender de los errores y potenciar los aciertos** [reivindicar el derecho a equivocarse en un sistema que solo contempla los logros]

. saber **diferenciar las necesidades reales** de las que no lo son [de las inventadas por alguna razón]

. entender en el proceso histórico el siglo XX, que llevó a la dualidad consecuente **modernidad-posmodernidad**, las influencias de las corrientes de arquitectura que presionan lo local: **el porqué de los acuerdos y desacuerdos, y el cómo de la resistencia o aceptación**

. indagar en los **recursos lingüísticos** de la arquitectura sabiendo que el lenguaje **vehiculiza sentidos y construye discursos**, y entender que es posible **manipularlos** en función de unos intereses

. manejar el campo de las **relaciones de poder** cuyo discurso político-económico puede transmitirse con el **lenguaje arquitectónico**

. penetrar la **personalidad de los arquitectos** intentando conocer el **fundamento de sus posturas e ideas**, para discernir el tipo de **compromiso frente a** las necesidades de la sociedad y el medio. Comprender cómo su **actitud e intenciones [voluntad]**, pueden con su obra, ser o no funcionales a distintos fines: personales, sociales, del poder político-económico u otros.

2) CONTENIDOS

Para estructurar y organizar los contenidos que hacen al enfoque que se le quiere dar a la crítica de arquitectura, se tomaron las perspectivas socio-político-económicas, las determinaciones culturales que hacen Eric Hobsbawm y Fredric Jameson y las del planteo del debate modernidad-posmodernidad que se propone desde la filosofía, en relación al *giro lingüístico* de Rorty. Si bien para el ámbito disciplinar y específico nos interesan y tomamos como bibliografía básica los autores argentinos: M.Waisman [por una *crítica descentrada o divergente*], N.GarcíaCanclini [por la *hibridación cultural*], C.Naselli [por la *teoría del proceso*], C.Caveri [por el *compromiso social*], R.Fernández [por las *lógicas proyectuales*], F.Liernur [por su *giro tafuriano y acercamiento a Guinzburg*], R.Segre [por lo *ideológico social*] y J.Sarquis [por la *teoría del diseño*]; también se tienen en cuenta latinoamericanos como S.Arango, C.FernándezCox, E.Brwnne, entre otros por sus visiones particulares para repensar; y del ámbito internacional nos interesan particularmente: F.Mangado [por su *actitud y compromiso social*], M.Tafari [crítica ideológica], C.García Vázquez [visiones críticas de la ciudad], J.Borja [derechos ciudadanos], JMªMontaner [la *Idea-forma*] y K.Frampton [regionalismo crítico], quedando abierta en el devenir del dictado, la posibilidad de incorporar a otros que aporten al enfoque. **No obstante, la crítica de arquitectura que aquí se propone se nutre fundamentalmente de los pensadores que a lo largo del siglo XX -Heidegger, Sartre, Foucault, Derridá- aportaron al enfoque de las condiciones sociales y sus consecuencias, y que por eso están contemplado en las miradas de algunos de los mencionados arriba.**

3) DESCRIPCIÓN ANALÍTICA DE ACTIVIDADES TEÓRICAS Y PRACTICAS

La organización apunta al desarrollo de una **crítica reflexiva y argumentativa**, que en todo momento **relacione teoría y práctica**, mediante los **múltiples acercamientos** posibles según los autores abordados. Este desarrollo se hará de manera **comparativa** entre objetos, del objeto y sus referentes conceptuales y construidos, y como productos **emergentes** de un proceso cultural **situacional local** (sincrónica y diacrónicamente si fuera el caso). Así se optimizará el **razonamiento relacional** que es propio del análisis crítico sobre la obra, mediante los parámetros de la crítica enmarcados por un lado en las duplas **necesidad / problema – reflexión / solución** y **voluntad / creación – compromiso / innovación** y por el otro en la problemática de **la lingüística de la arquitectura**, pero usadas como **herramienta deliberada de cambio social y de animación creativa y no como mecanismos deterministas de causales con efectos cerrados**. El objeto es, por el contrario, **abrir el juego de los significados** para **detectar, comprender y evaluar** los aportes producidos y el tipo de consecuencias provocadas por las influencias de las corrientes de arquitectura que presionan lo local: ***el porqué de los acuerdos y desacuerdos, y el cómo de la resistencia o aceptación.***

Por su parte, para profundizar la instancia comparativa dentro y fuera del **objeto como producto de un contexto y una personalidad**, se adoptará la **división temporal** del ‘siglo XX corto’ en los 2 grandes momentos: el de la **MODERNIDAD** y de la **POSMODERNIDAD** que estaría dando comienzo con la gran bisagra de **los 60** y que algunos, desde la filosofía, ven como la irrupción del ‘giro lingüístico’, que abrió el debate y determinó el cambio de rumbo desde la 1ª a la 2ª parte del siglo XX y comienzo del XXI.

La motivación del alumno recaerá en el hecho de involucrarlo directamente en el desarrollo teórico-práctico con algún **interés genuino de su persona**, para mantenerlo activo dentro de lo **intelectual-cognitivo** y lo **crítico-reflexivo**. Ya que si la finalidad apunta a la fundamentación de su propio proceso de diseño –entendiendo que sus resultados remiten directamente a la **postura ideológica e intenciones** del arquitecto según su personalidad y un contexto– y si se toma a la crítica de la arquitectura como un **sistema abierto de cuestionamientos argumentados**, en función de ello, proponemos que el alumno actualice las visiones y problemáticas. **Decidiendo él mismo** los motivadores para cuestionar el objeto de la crítica, proponiendo un marco problemático extraído de los medios de comunicación cotidianos –noticias del debate actual–. De esta manera el desarrollo de la crítica, le permitirá **tomar conciencia** del tipo de soluciones posibles ante una situación coyuntural y personas afectadas, involucrándose directamente con el ejercicio crítico-reflexivo que lo concientice para juzgar sin operar con los *‘elementos de juicio desfigurados por los medios de comunicación’*^[2]. Sin olvidar que las revistas de arquitectura y suplementos de diarios son los medios propios del ensayo crítico, y que al pertenecer a la cultura mediática de *‘la imagen y el surfing’*^[3], pueden ser funcionales al sistema de comunicaciones que hoy se constituye en **el cuarto poder**, por su capacidad de ser formadores y manipuladores de opinión.

5) BIBLIOGRAFÍA

BÁSICA

- . **Declaratoria Universal de los Derechos Humanos.** . Liernur, F. **Arquitectura, en teoría.** Nobuko, BsAs, ONU, 1948. 2010
- . **CARTA DE LA TIERRA** (Constitución del planeta) ONU, UNESCO, París, marzo de 2000. . Mangado, F. **Decálogo didáctico. Diez obras.** AV Mo-nografías133, 2008.
- . **Laudato sí.** Francisco, 2015. . Montaner, JMª. **Arquitectura y crítica.** GG, 1999.
- . Beck, U. **¿Qué es la globalización?** Paidós, 1998. . Naselli, C. **La oscilación proyectual.** Summa+55,

- . Borja, J. **Revolución urbana y derechos ciudadanos**. Café de las ciudades, BsAs., 2014.
- . Caveri, C. **Una frontera caliente**. SynTaxis, 2002.
- . Etchichury, H. **Encuentros y (des)encuentros entre las políticas públicas y los derechos sociales**. FDCS-UNC, 2015.
- . Fernández, R. **Lógicas del proyecto**. Librería Concentra, Bs.As., 2007.
- . Foucault, M. **Las palabras y las cosas**. siglo XXI, 2002.
- . Foucault, M. **Microfísica del poder**. La piqueta, 1992.
- . García Canclini, N. **Latinoamericanos buscando lugar en este siglo**, Paidós, Bs.As., 2002.
- . García Vázquez, C. **Ciudad hojaladre. Visiones urbanas del siglo XXI**. GG, Barcelona, 2004.
- . Jameson, F. **El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado**. Paidós, Bs.As., 1992.
- 2002.
- . Naselli, C. **Las nociones de proceso y método como instrumento para el diseño**. Revista30-60 12,Cba, 2002
- . Romero, JL. **Breve historia de la Argentina**. FCE.1994.
- . Sartre, J P. **El existencialismo es un humanismo**. Editorial Sur. 1980.
- . Scavino, D. **La filosofía actual**. Paidós, Bs.As., 2007.
- . Segre, R. **Los olvidados críticos latinoamericanos**. Summa+40, enero 2000.
- . Toca, A. **Nueva arquitectura en Latinoamérica**.GG1990
- . Waisman, M. **La arquitectura descentrada**. Escala 1995
- . Waisman, M. **La estructura histórica del entorno**. N. Visión, Bs.As., 1972.

COMPLEMENTARIA

- . Autores varios. **Arquitectura y Crítica**. Summarios Nº5
- . Ábalos, I. **La buena vida**. GG, Barcelona, 2002.
- . Arenas Cruz, M^a. **Hacia una teoría general del ensayo. Construcción del texto ensayístico**. Ed.UCastilla, 1997.
- . Augé, M. **Los no lugares. Espacios del anonimato**. Gidesa, Bs.As., 1996.
- . Bauman, Z. **La globalización. Consecuencias humanas**. FCE, BsAs, 1999.
- . Bauman, Z. **Modernidad líquida**. FCE, Bs.As., 2003.
- . Bleger, L; Heymann, D y otros. **Crisis global: una mirada desde el sur**. CI, Bs.As., 2009.
- . Berman, M. **Todo lo sólido se desvanece en el aire**. SigloXXI, Bs.As., 1988.
- . Bohigas, O. **Reconsideración moral de la arquitectural y la ciudad**. Electa, Barcelona, 2004.
- . Boron, A. **América latina en la geopolítica del imperia-lismo**. Luxembug, Bs.As., 2012.
- . Botton, A. **La arquitectura de la felicidad**. Lumen, 2008.
- . Gimenez, C. **La arquitectura cómplice**. Nobuko, 2011.
- . De Solà-Morales, I. **Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea**. GG, Barcelona, 1995.
- . De Solà-Morales, I. **Inscripciones**, GG, Barcelona, 2003.
- . Donda, C. **Lecciones sobre Michel Foucault**. UNC, 2003.
- . Campo Baeza, A. **Pensar con las manos**. Nobuko, 2009.
- . Feinmann, JP. **La historia desbocada**. CI, BsAs, 2009.
- . FernándezCox, C. y otros. **Modernidad y posmodernidad en América Latina**. Bogotá, 1991.
- . Fernández, R. **Formas leves**. Epígrafe, Bs.As., 2005.
- . Fernández, R. **Ecología artificial**. Concentra, BsAs, 2010.
- . Fernández, R. **Arquitectura en la cultura de la posur-bnidad. Derivas**. Ed.UNL, Santa Fe, 2001.
- . Frampton, K. **Historia crítica de la arquitectura moderna**. GG, Barcelona, 1993.
- . García Canclini, N. **La globalización imaginada**, Paidós.
- . Gutierrez, R. **Arquitectura latinoamericana en el sigloXX**.
- . Gutierrez, R. **Arquitectura en Iberoamérica**. Cátedra,1992
- . Ibelings, H. **Supermodernismo. Arquitectura en la era de la globalización**. GG, Barc., 1998.
- . Jameson, F. **Periodizar los '60**. Alción. Cba., 1997.
- . Jarauta, F y otros. **Escenarios de la globalización**. Homo Sapiens, Rosario, Argentina, 1998.
- . Jencks, Ch. **El lenguaje de la arquitectura posmoderna**. GG. Barcelona, 1986.
- . Koolhaas, R. **La ciudad genérica**. GGminima, Barc., 2006.
- . Koolhaas, R. **Espacio basura**. GGminima, Barc., 2006.
- . Leach, N. **La an-estética de la arquitectura**. Bc.GG, 2001
- . Liernur, F. **Arquitectura en la Argentina del siglo XX**. FNA, Bs.As., 2001.
- . Liernur, F. **Trazas del futuro**. Ed.UNL, Santa Fe, 2008.
- . Marchetti, JM^a, Compilador. **Pensar la arquitectura**. Ed. FADU-UBA, 2000
- . Moneo, R. **Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos**. Actar, 2004
- . Montaner, JM^a. **Arquitectura y crítica en Latinoamérica**. Nobuko, 2011.
- . Montaner, JM^a. **Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX**. GG, 1993.
- . Montaner, JM^a. **La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX**. GG, Barcelona, 1999.
- . Montaner, JM^a. **Las formas del siglo XX**. GG, Barc,2002
- . Pujol, S. **Rock y Dictadura**. Booket, Bs.As., 2007.
- . Roca, MA. **De la ciudad contemporánea a la arquitectura del territorio**. Edudecor, Cba., 1997.
- . Rossi, A. **La arquitectura de la ciudad**. GG, Barc., 1981.
- . Sassen, S. **La ciudad Global**. UBA, 1999.
- . Sassen, S. **Expulsiones**. Katz, 2015.
- . Silvestri, G. **Ars Pública**. Nobuko, Bs.As., 2012.
- . Tafuri, M. **Teorías e historia de la arquitectura**. Celeste, Madrid, 1997.
- . Team X. **Manual del Team X**. Nueva Visión. Bs.As.,1966.
- . Tedeschi, E. **Teoría de la Arquitectura**. Bs.As.,1962.
- . Venturi, R. **Complejidad y contradicción en la arquitectura**. GG, Barcelona, 1982.
- . Venturi, R. **Aprendiendo de Las Vegas**. GG, Barc., 1978.
- . Waisman, M. **El interior de la historia**. Escala, 1990.
- . Wacquant, L. **Las cárceles de la miseria**. Manatíal, 2000

6) METODOLOGÍA

Compartimos algunas de las cosas vertidas por el Arq. Fontán: *'que el taller es el ámbito para aprender arquitectura'*[4], pues es el lugar justo para el fundamental debate e intercambio oral y visual de ideas y de distintos enfoques. El taller es sinónimo –particularmente en ciencias sociales– de **diálogo colectivo y comprometido** a través de la **exposición, intercambio y debate de ideas y posturas**. De ahí que la estructura del taller es el ámbito ideal para el **debate crítico**, porque encuadra las **relaciones dinámicas y trianguladas** entre docente-alumno alumno-alumno, ideales para que se den **múltiples miradas** que sobre un mismo objeto de estudio se pueden hacer, y así develar mediante las diferentes críticas personales sus múltiples realidades.

Por lo tanto todas las clases serán presenciales y obligatorias. El carácter de las mismas para favorecer la participación triangulada será la de teórico-práctica. Es decir que el teórico irá más allá del hecho informativo sobre el panorama de los contenidos, incentivará el pensamiento crítico basado en una **dialéctica relacional relativista** dejando siempre en claro los objetivos de la materia cuando se exponen e indagan los mismos. Al mismo tiempo la presentación y explicación del práctico estará inserto en la estructura del teórico, abriendo el ejercicio en el momento adecuado, según el desarrollo del temario. De este modo **los primeros pasos del ejercicio práctico se harán en simultáneo** o inmediatamente después de vertido el marco teórico y ejemplos procedimentales.

Esta dinámica, además de provocar el ejercicio inmediato, abre la posibilidad de la confrontación directa de las ideas y opiniones haciendo al juego del **ejercicio democrático** tan necesario.

Por lo tanto, el desarrollo de cada uno de los **4 ejercicios prácticos** según las metas de la materia, será **individual, conciso, preciso y entendible**. Avanzando conjuntamente con los contenidos teóricos estableciendo, en lo posible, una relación directa para agilizar y favorecer el proceso de aprendizaje y de transferencia, y de manera correlativa.

7) EVALUACIÓN

Para cumplimentar el proceso de la materia y alcanzar su **aprobación**, se deberá haber completado de manera satisfactoria –según los objetivos– **los 4 (cuatro) ejercicios prácticos**. Los cuales al estar constituidos cada uno de ellos **como parte de una sola estructura**, el no haber realizado uno de ellos inhabilita al próximo.

En los resultados de los **cuatro ejercicios prácticos concatenados** desde el 1º al 3ºsegunda parte, se calificará:

. **dedicación y participación**

. **nivel de aprendizaje en cuanto a: entendimiento, asimilación y puesta en práctica de contenidos.**

. **aptitudes adquiridas: capacidad para el análisis crítico-interpretativo de acontecimientos-problemas / situaciones-propuestas y para la elaboración de un pensamiento propio con base ideológica. Expresión escrita, gráfico-conceptual y oral como medios de persuasión y divulgación de sus propias ideas y posturas.**