

(A) FICHA SÍNTESIS - 2015

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Carreras:</b>          | Arquitectura — Diseño Industrial   |
| <b>Asignatura:</b>        | Laboratorio de Dispositivos para el Espacio Público  |
| <b>Nivel:</b>             | IV y V (Arquitectura) — IV (Diseño Industrial)   |
| <b>Tiempo de dictado:</b> | Según modalidad a) Cuatrimestral: 10 Semanas — b) Intensiva: 3 Semanas   |
| <b>Carga horaria:</b>     | Carga Horaria Total ambas modalidades: 37.50 Horas   |
| <b>Dictado:</b>           | Actividades Teórico-Prácticas: <ul style="list-style-type: none"><li>—Disparadores Teóricos</li><li>—Jornadas enteras de construcción</li><li>—Foros de Crítica</li><li>—Foros con invitados</li><li>—Puesta en obra</li></ul> |
| <b>Modalidad:</b>         | Trabajo grupal (Mixto transdisciplinar Arquitectura-Diseño Industrial)   |
| <b>Evaluación:</b>        | Aprobación Directa — Construcción 1:1 Dispositivo en Espacio Público   |
| <b>Cuerpo Docente:</b>    | <ul style="list-style-type: none"><li>—Arq. Carolina Vitas</li><li>—Arq. Santiago Canén</li><li>—D.I. Agustín Barrionuevo</li><li>—Arq. Marcela Coppari</li><li>—Arq. Tomás Spina</li></ul>                                    |

## Laboratorio de Dispositivos de Espacio Público

---

### 1. Fundamentos de la Asignatura

—1.1 Desde el Laboratorio de Dispositivos de Espacio Público, se propone entender a la FAUD como un gran cuerpo intelectual, un aparato que, dotado de herramientas críticas y de gestión, orienta y deposita su propio capital de ideas y contenidos en la producción y construcción definitiva del Espacio Público.

Al ocupar un lugar institucional activo en el debate acerca de lo público —Constituyéndose como voceros en la defensa del Espacio Público y abogando a través del proyecto la transmisión de su cultura, se pretende generar un banco de datos de referencia que permita construir diálogos y consensos con todos los actores de la sociedad involucrados en su agenda.

Los dispositivos, entendidos como punto de contacto transdisciplinar entre la propia naturaleza de la Arquitectura y el Diseño Industrial, operan como máquinas de sentido y tienen como finalidad indicar cómo recuperar espacios muertos, reclamar espacios perdidos, conquistar espacios desiertos, reunir espacios divididos, a través de una serie de interrogantes presentes en el desarrollo de la asignatura:

- Cuáles espacios deberían ser públicos y porqué
- Cómo deberían estar constituidos tales espacios
- Cómo garantizar la continuidad y legibilidad del Espacio Público
- Bajo qué actividades y recursos se logra su sostenibilidad y la perduración de su carácter
- Cómo se gestionan y gerencian los recursos que le dan sustento
- Cuáles actores y bajo qué líneas de acción deben operar
- Cómo fomentar una cultura de apropiación del Espacio Público
- Cómo generar en la Sociedad una conciencia para la defensa del Espacio Público

—1.2 La noción de Taller, derivada del sistema educativo moderno y alineada con el pensamiento industrial, lleva a cuentas su propia herencia *Beaux Arts*: El profesor imparte cátedra mientras el cuerpo de alumnos sigue directivas, en tanto los problemas a resolver son conocidos y determinados a priori y se intenta mediante aproximaciones llegar a la solución final (ideal) que responda con mayor probidad al planteo inicial.

Este modelo, perimido y erosionado por el propio peso que la sociedad del conocimiento le aplica, aún permanece presente tanto en los contenidos que definen prácticas de proyecto como así también en las metodologías de seguimiento y mecanismos de evaluación.

Si el sistema educativo moderno tuvo como referencia al aparato industrial y logró una primera capa en la masificación del conocimiento, un sistema educativo pensado para la sociedad del conocimiento debe tener como referencias consignas tales como la construcción de redes de información y autogestión (una segunda capa de masividad), la interdependencia de figuras (consensos alumno-profesor) la versatilidad de operar entre disciplinas, etcétera.

Si bien este tipo de cambios son de carácter estructural y tendrán un correlato gradual en la medida en que se revise el plan de estudios vigente, se propone una alternativa de formato a través de una asignatura electiva común a ambas disciplinas, constituyendo así una prueba piloto para consignar resultados a partir de nuevas experiencias.

¿Cómo configurar un entorno donde se hagan efectivas las dinámicas de la sociedad del conocimiento?

Un laboratorio de dispositivos es así un lugar de ensayos y prototipos en donde se socavan los avatares de la realidad para cuestionarlos, modificarlos, torcer su transcurso, dando cuenta de cómo la cultura, la economía y la política afectan al diseño de nuestro entorno.

Como entorno de aprendizaje, implica un vocabulario íntimamente relacionado a la construcción de redes de conocimiento en un *contexto de abundancia* (big data), posicionándose en un estadio de transición propio de la democracia informacional de Internet, más autárquico, en donde la experiencia real compete con la experiencia virtual.

---

*“Los Dispositivos son, en definitiva, el resultado de una necesidad básica desarrollada a través de una idea central y una lista de prioridades (...) El almuerzo preenvasado es más importante que Palladio. Es más básico. Expresa una necesidad humana y es el símbolo de una interpretación eficiente de esa necesidad que optimiza la tecnología y la economía disponibles”*

Peter Cook - Algunas notas sobre el síndrome Archigram  
Textos de Arquitectura de la Modernidad (Hereu, María Montaner, Oliveras)  
1994, Ed Nerea

*“Llamaré literalmente dispositivo a cualquier cosa que tenga de algún modo la capacidad de capturar, orientar, determinar, modelar, controlar, asegurar los gestos, conductas, opiniones y discursos de los seres vivientes. No solamente, por lo tanto, las prisiones, los manicomios, el panóptico, las escuelas, la confesión, las fábricas, las disciplinas, las medidas jurídicas, etcétera, cuya relación con el poder es en cierto sentido evidente, sino también la lapicera, la escritura, y porqué no el lenguaje mismo (...)”*

Qué es un Dispositivo  
Giorgio Agamben

## 2. Objetivos e instrumentación

- 2.1 Impulsar una visión crítica en defensa de la cultura de uso del Espacio Público, a través de la extensión del capital de ideas de la FAUD hacia la sociedad.
- 2.2 Situar al alumno en un entorno de aprendizaje basado en la sociedad del conocimiento que fomente la independencia, en un contexto de interdisciplina.
- 2.3 Dotar al alumno de disparadores teórico-críticos (Bibliografía, Soporte Online, Foros) y de herramientas de construcción y gestión (Taller de Maquetería, Triangulación institucional con otros entes fuera de la FAUD) para operar sobre la realidad.
- 2.4 Transferir contenidos interdisciplinarios referidos al diseño del entorno humano (Arquitectura, Urbanismo, Diseño, Tecnología, Ergonomía) y al gerenciamiento de recursos (Construcciones, Producción y Gestión, Legislación) atravesados por una visión crítica de la realidad (Teoría y Métodos/Teoría del Diseño).
- 2.5 Impulsar el manejo de exploraciones técnico-materiales y sus posibilidades de aplicación en el diseño y producción de dispositivos para el espacio público.
- 2.6 Construir en escala 1:1 un dispositivo que proponga una inducción de actividades en el espacio público o señale algún aspecto crítico referido al mismo. Dicho dispositivo será generado a partir de un material (que podrá ser producto de concertación con algún sector privado o material de descarte) y una lógica constructiva dada. El Espacio Público (objeto de estudio) podrá estar enmarcado en el contexto de algún evento, actividad de extensión o equipamiento público con requerimientos específicos bajo los cuales el dispositivo funcionará como soporte.
- 2.7 Generar un Banco de Datos de Espacio Público Online, un mapa como registro y referencia de los lugares señalados y las acciones realizadas, en pos de fortalecer y visibilizar una opinión institucional que oriente a aquellos actores (públicos, privados, institucionales-- grupos e individuos) en la construcción real del Espacio Público, como también en la demanda sobre el mismo.

### 3. Bibliografía

- Koolhaas, Rem. “S, M, L, XL” Ed. Singler. 1995
- Brinckerhoff Jackson, John. “Las Carreteras forman parte del paisaje” Ed. GG. 2011
- Lefebvre, Henri. “Derecho a la Ciudad” Ed. Península. 1969
- Chermayeff, Serge - Alexander, Christopher. “Comunidad y Privacidad” Ed. Nueva Visión. 1963
- MVRDV. KM3: Excursions on Capacities. Ed. Terence Riley. 2005
- Heidegger, Martin. “La pregunta por la Técnica” Conferencias y artículos, Ed. Serbal. 1994, p.9-37
- Alexander, Christopher. “Ensayo sobre la síntesis de la forma”. Ed. Infinito, Bs.As. Argentina. 1986
- Jégou, Francois, Manzini, Ezio, “Servicios Participativos. Diseño e innovación social para la sostenibilidad”, Revista Experimenta, Número 63, Marzo 2009.
- Manzini, Ezio “Artefactos. Hacia una nueva ecología del ambiente artificial”, Celeste Ediciones y Experimenta Ediciones de Diseño, Madrid, año 1992.
- Naselli, César, “Entrevista a César Augusto Naselli”, revista 30-60 cuaderno latinoamericano de arquitectura, n° 5-materiales, I+P Editorial, Córdoba, Argentina, pag. 78-83, año 2005.
- Thomas, Hernán; Buch, Alfonso (coord.); Actos actores y artefactos - sociología de la tecnología, Edit. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal 2008.
- Artículo Thomas P. Hughes, “La evolución de los grandes sistemas tecnológicos”
- Artículo Trevor J. Pinch/ Wiebe e. Bijker, “La construcción social de hechos y de artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente”. Matéricos Periféricos, Revista de Proyecto Arquitectónico, Paisaje y Construcción Nro 12, Rosario
- László Moholy-Nagy, “La nueva visión”. Ed. Infinito, Bs.As. Argentina. 1985.

### 4. Formas de evaluación

- A. Registro de autoevaluación
- B. Evaluación cruzada entre pares
- C. Interacción con la comunidad / destinatario del dispositivo
- D. Valoración del equipo docente

La evaluación del equipo docente constará de una ficha que permitirá la construcción del concepto final contemplando A, B, C, D. Sobre cada trabajo examinado se tendrá además en consideración tanto la manufactura en la construcción 1:1 del dispositivo como también su puesta en funcionamiento según corresponda en cada caso. La asignatura será de Aprobación Directa según el régimen de aprobación vigente.

#### —5.1 Inserción en la currícula / Condiciones de Cursado:

Se receptorán inscripciones de aquellos alumnos que estén cursando el nivel IV y V de la Carrera de Arquitectura y el nivel IV de la Carrera de Diseño Industrial según el siguiente esquema de correlatividades propuestas:

- Cursando      Arquitectura IV / Urbanismo I
- Aprobadas    Arquitectura III / Morfología III
  
- Cursando      Diseño III / Tecnología III / Teoría del Diseño
- Aprobadas    Diseño II / Tecnología II