

Programa

Espacio curricular **ARQUITECTURA 4**

Cátedra **A**

| | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Carrera: | Área: Arquitectura y Diseño | | |
| Nivel: Cuatro | Régimen: Aprobación directa | | |
| Cursado: Anual | Carga Horaria total anual: 240 horas | | |
| Modalidad de aprobación: Presencial | Carga Horaria semanal: 8 horas | | |
| Comisiones | día miércoles | horario: 8:00 a 12:00 | cantidad de comisiones: 6 |
| | día jueves | horario: 8:00 a 12:00 | cantidad de comisiones: 6 |

Contenidos curriculares básicos (s/ plan de estudio)

Lo urbano: Lo urbano, lo urbano- rural, lo natural, soporte y contexto de la arquitectura – Arquitectura y Ciudad, la configuración de lo urbano en lo histórico, simbólico, productivo, político y físico – Morfología urbana: construcción histórica y actual – Sistemas de espacios urbanos – Tramas y Tejidos físicos: normas; identidad

Lo Arquitectónico: Equipamiento (y Vivienda) en tejidos existentes: retejidos, regeneraciones, suturas, nuevas conformaciones y la referencia de la arquitectura proyectada.

Tema – Problema: Análisis conocimiento y definición proyectual del problema y del Tema abordado: conceptualización – Localización y escala – Tendencias tipológicas locales y externas: identidad, región, patrimonio.

Población: destinatarios de la arquitectura: modos de análisis, interpretación y determinación del habitante y sus características.

Proceso de Diseño: Confección y/o recreación de un Programa Arquitectónico – Simultaneidad en el tratamiento de escalas y variables.

La Arquitectura como Síntesis: Polifuncionalidad y polimorfismo en la síntesis arquitectónica y en relación al entorno ambiental, económico, tecnológico y significativo – Acompañamiento de variables en la idea de Partido, jerarquías de intenciones y calidad de vida como concepto.

Representación y Expresión: Resolución técnica en escalas 1:100 / 1:500; 1:200 / 1:10 – Legajo de Proyecto y maquetas conceptuales y proyectuales: general, parcial, otras – Expresión verbal, escrita y gráfica del proyecto.

Fundamentación

Punto de partida: Conocer la arquitectura

Conocer la arquitectura, sus componentes, su historia, su sentido, y conocer los instrumentos y medios por el cual arribamos a su imaginación, definición y producción, son los puntos de partida para la formación del arquitecto. Esto, que parece obvio, en realidad no es algo que esté claro en muchos casos en los cursos de formación en proyecto ni en la formación de los estudiantes en general.

Le Corbusier les decía a sus discípulos, entre ellos el arquitecto colombiano Germán Samper: *“¿quiere conocer la arquitectura? dibújela”*. Ahí se resume una encrucijada clave para la formación de nuestros estudiantes: **hay que conocer la arquitectura para poder proyectarla.**

El proyecto pedagógico de la Cátedra busca explorar y precisar el proceso de aprendizaje de la síntesis proyectual, procurando establecer cuáles son las posibles innovaciones para el aprendizaje de la proyectación arquitectónica considerando las nuevas herramientas disponibles para su elaboración, como la incorporación reciente de recursos como el archivo digital abierto de la cátedra, que funciona como repositorio accesible.

Proyecto como objeto de estudio. Integralidad: Relacionar con sentido

El Proyecto implica considerar, disponer o relacionar con sentido los distintos elementos participantes de la arquitectura con un orden. “Orden” entendido como aquello capaz de ligar partes transformándolas en totalidades, determinando una “naturaleza”. Orden es aquello que asigna un nuevo sentido a las partes.

Así, esencialmente el proyecto arquitectónico implica una práctica reflexiva que consiste en relacionar componentes de modo de hacer emerger nuevas totalidades, que asignen sentido humano a las formas en el espacio.

Un procedimiento adecuado y pertinente para el aprendizaje del proyecto que ensayamos en la cátedra consiste en la práctica de la asociación de temas, elementos, instrumentos, procedimientos o categorías de modo de poner acento en la relación y conexión antes que en elementos individuales.

Por ejemplo: ejercicios y críticas que involucren estructura/espacio/luz; programa/sitio/partido; instalaciones/corte/planta/estructura; programa/tipología/equipamiento; espacios/equipamientos; historia/espacios/ventanas. Sabemos que los temas abordados aisladamente, sin conexión con los demás componentes en juego, dada la característica de síntesis de la arquitectura, no son recordados ni asimilados.

Esto busca anteponerse a la tendencia a “separar” en lugar de integrar componentes en estos procesos proyectuales. La idea de advertir el riesgo de separar las componentes proyectuales tiene sus antecedentes, expuesta por ejemplo en el texto “El legado oculto de Vitruvio” en donde se señala que la carencia de visión sintética e integradora explícita en la triada vitruviana ha tenido un impacto esencial a lo largo de la historia de la disciplina, promoviendo la independencia de la dimensión tecnológica constructiva de la estética y la funcional. Esto es muy importante a la hora de enseñar a proyectar porque esta disociación va a contramano de la integración y la síntesis que definen esencialmente el proceso de proyectación de la arquitectura.

El proyecto de arquitectura como metaobjeto

Es esencial entender la naturaleza del proyecto. La construcción del proyecto, entendido como un metaobjeto, es decir un objeto que contiene a otro. Es un objeto (las instrucciones para construir) que, descryptado, contiene una arquitectura. Implica el expertís técnico profesional y el expertís del manejo de la “carga consciente” de los instrumentos: el encryptado, es decir la carga de sentido a los instrumentos que alojan el proyecto de arquitectura.

Y este objeto no se construye en un paso ni con una sola escala, sino que implican pasos y escalas variables donde va adquiriendo definición y nitidez. Es decir, se desarrolla en el tiempo.

El proyecto entendido así, es un proceso de asignación de nitidez creciente, es un proceso iterativo, que va sumando definición. Pero el proceso formativo debe expandirse, superando ampliamente una formación restringida a lo disciplinar específico para incorporar dimensiones como: La capacidad de fijarse objetivos, avanzar en el pensamiento crítico y la interpretación. La comprensión del concepto de “el presente del pasado” es fundamental para el proceso formativo ya que articula con la dimensión significativa de nuestro hacer, porque nos conduce a la capacidad de transformar la historia en un legado infinito de aprendizaje a partir de entender la arquitectura como un hecho cultural.

En el cursado de Arquitectura 4 A se plantea la importancia de la **adquisición de criterios** que permitan superar las decisiones arbitrarias o infundadas, en un contexto de incertidumbre cultural y disciplinar. Es importante que los estudiantes aprendan criterios proyectuales que puedan aplicar a lo largo de su vida profesional. La clave para apuntalar la autonomía formativa es la adquisición de estos criterios transversales a los temas, para poder aplicarlos en sus trabajos.

Es fundamental que el proyecto aloje la complejidad de la arquitectura. Para lograr esto se deben recorrer dos instancias simultáneamente: una es el manejo y expertís instrumental o de herramienta del proceso proyecto y por otro lado el manejo y conocimiento de la arquitectura como disciplina y de sus componentes, elementos y naturaleza. Sin esto el proyecto es solo rayas en el papel, vacío de contenido.

Necesitamos construir y consolidar una pedagogía situada en nuestra disciplina

Entendemos que hay un espacio conceptual vacante en la transición entre la teoría pedagógica general y una pedagogía específica, situada en el problema de la enseñanza y el aprendizaje del proyecto arquitectónico.

La pedagogía situada refiere a la pregunta: ¿Cómo se enseña y cómo aprenden los estudiantes el proyecto arquitectónico en sus diversas etapas y escalas? No la entendemos como otra pedagogía diversa de las teorías pedagógicas ya conocidas, sino un paso en relación a la aplicación concreta en los procesos propios del aprendizaje del proyecto arquitectónico, sus contenidos y saberes. Es una construcción disciplinar específica, que ayudará a los docentes a cumplir su misión: ayudar a los estudiantes a aprender.

La formación para la enseñanza del proyecto: Formándonos nosotros, los arquitectos, en docencia del taller.

El núcleo de la formación del estudiante es el aprendizaje del proceso de proyectación de la arquitectura, con toda su complejidad. Para ello un requisito ineludible es la comprensión cabal e interpretación de la arquitectura y del proceso que implica crearla. Componentes y relaciones aparecen, así como elementos fundamentales a conectar. Este es el corazón de la educación del

arquitecto. En el cuarto nivel de la carrera, donde se sitúa la Cátedra de Arquitectura 4 “A”, proponemos accionar considerando 4 campos que definen el proyecto: su abordaje multiescalar, la complejidad, la integralidad y la posibilidad de generar y transmitir significados. Estas características del proyecto atraviesan y acompañan los problemas a resolver por los estudiantes.

Buscamos también que los estudiantes comprendan la ineludible relación entre teoría y proyecto, que sepan anticipar los problemas y comprendan el valor del trabajo en equipo. Pero advertimos la brecha que existe entre el intento por “enseñar” y el aprendizaje efectivo que los estudiantes logran. De esa distancia es que surge la necesidad de la formación docente continua. Los docentes de los talleres deben tener una formación en estos aspectos a fin de ser eficaces al momento de abordar el taller. Lograr enseñar es lograr que aprendan a hacer cosas que no sabían y que puedan aplicarlas una vez fuera del contexto del cursado.

El taller de arquitectura: ambiente, espacio y funcionamiento

Interpretamos al taller como un espacio a ser construido, como ese espacio pedagógico en dónde se enriquece la noción de contenidos prácticos y de contenidos teóricos, para sustituirlo por la “práctica reflexiva” características de la epistemología de nuestra disciplina. Todo esto desarrollado en un clima de búsqueda y exploración. Entendemos al taller de arquitectura como ese ámbito pedagógico donde se enseña a construir el conocimiento disciplinar a través del diálogo y la exploración continua con otros estudiantes.

El taller está caracterizado por ser el espacio en donde no se está buscando una sola respuesta correcta a un problema, sino múltiples respuestas posibles que se enriquecen mutuamente a partir del trabajo de los distintos estudiantes. Por lo cual, el manejo eficiente del taller entendido como ese espacio de aprendizaje específico de nuestra disciplina es clave. Y esto es una tarea importantísima del docente del taller y de la cátedra en general. Superar el simple “correctorio” para recrear este ambiente de intercambio, de producción y de crítica es imperativo para el funcionamiento de nuestros espacios pedagógicos. Allí se pondrán en acción los dispositivos didácticos diseñados por la cátedra.

Visto que en los talleres de arquitectura no buscamos una única respuesta correcta, el trabajo del otro, la mirada del otro constituye una gran oportunidad de aprendizaje. Así nuestras instancias de aprendizaje se expanden, convirtiéndose en parte esencial de nuestra formación: Aprender juntos. El taller es el espacio pedagógico donde esa construcción colectiva del conocimiento debe acontecer.

*“Hay taller si creamos un ámbito flexible y variable, donde despertar la curiosidad. El interés y la atención que devienen de la curiosidad son estados esenciales para el aprendizaje. Hay taller cuando construimos el espacio de la “práctica reflexiva”, el espacio del “pensar haciendo”, donde acontecen la exploración, el descubrimiento y eventualmente la **invención**”.*

Es importante que el taller no funcione de manera unidireccional, sino que explore y explote la oportunidad de enriquecerse de las distintas miradas y de diversos actores. Nadie aprende de la

misma manera ni en el mismo momento. El taller debe ser eso: el espacio donde los estudiantes encuentran oportunidades para aprender de múltiples maneras. Es también el espacio donde los estudiantes podrán desarrollar sus personalidades creativas a fin de optimizar los resultados del aprendizaje.

La ciencia del aprendizaje aporta al entendimiento de que el aprendizaje no se restringe simplemente a procesos lineales, u objetivos, sino que subraya las consideraciones emocionales, de memoria, atención, duración de la atención, curiosidad o el valor de los trabajos con contenido lúdico, entre otros puntos. Todos estos son aspectos que enriquecen la comprensión del fenómeno del aprendizaje concebido en el contexto de la complejidad y la consideración de la subjetividad de cada estudiante.

La atención de los estudiantes es primordial, lograr salir de actitudes pasivas. Hoy la mayor innovación educativa es motivar a los estudiantes, aprender a poner a los estudiantes en lo que llamamos “modo curiosidad”.

El diseño del taller. El taller como dispositivo pedagógico

En el diseño del taller coexisten dos condiciones que nos interesan y que están interconectadas, una espacial arquitectónica y otra pedagógica. El diseño del taller condiciona la metodología que es posible desarrollar en él, por eso su diseño no solo incluye los instrumentos pedagógicos que allí se aplican, sino también su diseño arquitectónico y de su equipamiento en cuanto a espacio posibilitante de prácticas pedagógicas diferentes e innovadoras. **El Taller de Proyecto se constituye así en un instrumento pedagógico en sí mismo, pasible de ser diseñado.**

De la formación en criterios

El resultado de este taller será el descubrimiento, internalización y aplicación de los principios inherentes a la arquitectura y por ende indispensables para su proyecto. Estos principios deben ser los contenidos básicos de las asignaturas de proyecto. Dichos principios ocupan el lugar de “el tema de proyecto” que muchas veces es tomado como contenido primordial. Estos criterios o principios proyectuales son transversales a los temas, y están en las antípodas de los enfoques enciclopédicos y acrílicos.

Es relevante notar que el empleo de las prácticas pedagógicas aplicadas en la enseñanza del proyecto de arquitectura en el taller marca una diferencia crucial en el funcionamiento y en los resultados de los mismos.

Capacidades a promover en el alumno

El desarrollo del pensamiento crítico.

La capacidad de incorporar la noción de complejidad para el abordaje del proyecto de arquitectura.

Desarrollo de procesos creativos relativos al proceso de proyecto.

La comprensión del par recíproco **“arquitectura /proyecto”**

Equipo docente:

Arq. Ian DUTARI (prof. Titular)

Arq. Ignacio José IMWINKELRIED (prof. Adjunto)

Arq. Pablo CARBALLO (prof. Asistente)

Arq. Matías DINARDI (prof. Asistente)
Arq. Celeste GUERRERO (prof. Asistente)
Arq. Daniel HUESPE (prof. Asistente)
Arq. Iván RAVINIK (prof. Asistente)
Arq. Lucas RUARTE (prof. Asistente)

Programa de cátedra – Contenidos y ejes temáticos

Unidad 1: Introducción a la integración en arquitectura.

Trabajo práctico cero. La ventana. Exploraciones entre la geometría y la luz.

Trabajo práctico uno. Vacíos materiales. Introducción a la integración en la arquitectura.

La construcción del vacío.

La conformación de los límites.

La densidad del vacío.

Unidad 2: Criterios y procedimientos anteproyectuales

Trabajo práctico dos. El anteproyecto arquitectónico.

Aproximaciones al lugar.

Mapeos amplificados.

Tipología situada.

La interpretación del programa.

Estrategias desde la estructura.

Unidad 3: Criterios y procedimientos proyectuales

Trabajo práctico tres. El proyecto arquitectónico.

Espacios de interacción entre arquitectura y ciudad. (El hall)

Interferencias en la arquitectura. (El auditorio)

Arquitectura y clima. (Las envolventes)

Objetivos específicos (según Contenidos y ejes temáticos)

Promover en los alumnos:

- La construcción consciente del propio proceso personal de diseño.
- El reconocimiento de la teoría arquitectónica como soporte del hacer proyectual, complementaria entre el pensar y el hacer, entre profesión y disciplina, entre teoría y práctica, coherente con la naturaleza epistemológica de la arquitectura, interpretada como una práctica reflexiva.
- la carga “consciente” de los instrumentos en el proyecto.

- La experimentación y aplicación de los principios generales de la ideación arquitectónica respecto de lugar, tipología, tecnología, ciudad a fin de arribar a una idea síntesis.
- . La experimentación y aplicación de proceso de transformación de un anteproyecto en un proyecto arquitectónico.
- . La adquisición de criterios proyectuales

que los estudiantes puedan resolver:

- El rol estructurante de las instituciones en la ciudad, y su relación dialéctica con la misma.
- La conformación y configuración de los espacios urbanos.
- La organización funcional, junto con el manejo del programa cuantitativo y su correlato cualitativo.
- . La reescritura de la programación.
- . La estructura considerada desde el momento ideación
- . Los llenos y vacíos en la arquitectura
- . Las secuencias espaciales y las circulaciones
- . Las atmósferas, el “clima espacial” de los edificios
- El manejo de la luz como materia de diseño.
- La tecnología, empleada con criterios ambientales, económicos y de racionalidad constructiva.
- El desarrollo de la documentación técnica constitutiva del anteproyecto y del proyecto

Metodología

El diseño pedagógico de las guías

La metodología implementada busca articular como se señala en la introducción los contenidos teóricos con la transferencia al hacer reflexivo que se implementa en las tareas prácticas que se desarrollan en el Taller. Los contenidos de las clases teóricas son transferidos a las guías de ejercicios de aplicación que se emplean en los talleres, allí se arman proponiendo al estudiante distintos niveles de lectura y alternativas para profundizar en los temas presentados. Hipertextos, códigos QR permiten a los lectores acceder a esa información.

Las modalidades.

Los teóricos, al igual que los trabajos de aplicación, permiten profundizar, mediante el uso de códigos QR, aspectos de la exposición.

Así mismo la cátedra ofrece los teóricos en formato de videos en el canal de YouTube para acceso asincrónico de cualquier interesado en repasar o compartir algún contenido o aspecto de la clase.

La estructura de los teóricos

Una serie de contenidos concretos, modalidades de abordaje, recursos pedagógicos y procesos permiten distintos mecanismos de motivación de los estudiantes, evitando repeticiones que pueden resultar monótonas.

Una clave del interés, verificado en las encuestas a los estudiantes, radica en el modo relacional, no lineal que se adopta para estas clases, hilvanando relatos, casos, contenidos implicados, ideas recurrentes e innovaciones, y la relación con la cultura.

El diseño de las clases teóricas abarca un gran número de contenidos que creemos importantes para el aprendizaje de los criterios proyectuales. Van desde el análisis de casos, relaciones que visibilizan el continuo histórico, los contenidos transversales entre asignaturas, a la aplicación innovativa de las

herramientas disponibles. El ajuste continuo de esas clases es uno de los resultados importantes de la presente investigación.

Contenidos de clases teóricas desarrolladas en el año lectivo

Elaboración e interpretación de criterios

¿Qué es esa cosa que llamamos Arquitectura?

El espacio y el vacío. Geometría y uso

El espacio, las envolventes y las orientaciones

La luz como materia. Envolvente, espacio y atmósfera espacial

La organización espacial conceptual. Secuencias y casos

La arquitectura como circulación

El lugar como interpretación

Abordando las escalas urbanas

La reescritura de la programación

Articulación entre sitio y tipología

Las ideas estructurales. 10 casos

Las categorías espaciales

El zoom proyectual como recurso. Escalas de desarrollo. Instrumentos específicos

Una vivienda en clave clima. Estrategias, envolventes y tecnología.

Las interferencias. Espacio, estructura y redes.

El momento fábrica

El pensamiento espacial. Instrumentos gráficos y modelos.

¿Por qué dibujar en arquitectura?

Las maquetas tras los tiempos de pandemia

De escala y proporción

Historias de síntesis precedentes

Las líneas brutalistas en Latinoamérica

Las memorias espaciales de Le Corbusier

Exeter, genealogía de una biblioteca. ¿De dónde vienen las ideas?

Santa Catarina. Enric Miralles. La última síntesis del siglo

Los nórdicos. Materia, luz y detalles

Una joya en La Jolla.

Recursos disponibles para las diferentes actividades formativas.

1. Conferencias y Seminarios. (Difusión previa de material)
2. Talleres e inter-talleres. (Aprendiendo de todos. Aprendiendo entre todos)
3. Estudio de casos. (Visibilización del mecanismo de síntesis proyectual)
4. Visitas a edificios significativos.
5. Lecturas de textos referenciales.
6. Videos. Documentales. YouTube
7. Tormenta de ideas. (construcción/discusión colectiva)
8. Crítica gráfica. (El dibujar como forma de pensamiento)
9. Foros. Conversatorios y Debates
10. Las entregas con formato de concurso profesional. (simulación)
11. Prácticas para la autogestión progresiva.

12. Exploraciones 1:1. Visibilizando la gestión.

13. Viajes académicos.

14. Talleres de evaluación continua

15. Debates

Procesos

Una serie de procesos son aplicados en el taller de proyectos. Estos procesos se intercalan y solapan, desencadenando nuevos desafíos, nuevos inicios, nuevas observaciones, nuevos descubrimientos y aplicaciones. Dan espacio a la interacción entre inteligencia y creatividad, descubriéndole así, posibilidades a la realidad.

Observar

Descubrir

Analizar

Comprender

Interpretar

Inventar

Aplicar

Solucionar /Crear

Aprendiendo a aprender.

“La educación es el proceso por el cual las personas comienzan a aprender cómo aprender” Peter Ustinov, director de cine.

Este es finalmente el objetivo de todo proceso formativo. Así, el objetivo de nuestro trabajo tiene que ver con mejorar la calidad de la formación que, desde las cátedras, se brinda a los estudiantes de la FAUD.

Se han propuesto aquí una serie de opciones, recursos pedagógicos y estrategias de funcionamiento con estos objetivos centrales de la educación en mente.

Observando a los estudiantes

En general los estudiantes valoran el hecho de compartir con otros estudiantes los trabajos realizados. Compartir diferentes puntos de vista de los estudiantes son de distintas procedencias hizo enriquecer los talleres, y lo aleja de las indeseables respuestas únicas. Esa diversidad se transforma en oportunidad. Es una posibilidad de ser explotada para volver más rico el proceso de aprendizaje, donde el taller por su diseño y organización, favorezca el intercambio entre los actores del mismo. El estudio de casos fue una herramienta esencial para poder visibilizar, a partir de ejemplos de arquitectura relevante, como es la naturaleza del proceso de construcción del proyecto.

Resumen de intenciones

El proceso de aprendizaje de la arquitectura se desarrolla de muy diversas maneras. Va desde poder conversar informalmente, combinar momentos de trabajo intenso, momentos distendidos donde el taller es el espacio, el ámbito educativo, donde esa atmósfera de aprendizaje acontece. Se genera la construcción de un clima artificial, de un ambiente propicio de formación. Es el espacio donde se visibiliza el aprendizaje. Es el espacio para ver cómo aprendemos.

En el cursado se plantea la importancia de la adquisición de criterios que superan las decisiones arbitrarias o infundadas, en un contexto de incertidumbre cultural y disciplinar. Se destaca la importancia de que los estudiantes aprendan criterios que puedan aplicar a lo largo de su vida profesional.

La clave para apuntalar la autonomía formativa es la adquisición de criterios transversales a los temas. Así, el cursado atraviesa estos criterios para poder transferirlos y aplicarlos en sus trabajos.

Exploración Multimodal

Respecto a lo instrumental, las conclusiones a las que se llega tienen que ver con el valor del empleo simultáneo de escalas y de instrumentos variados. De esta manera se favorece establecer espacios de relación y evitar enfoques reductivos en el proceso de proyecto.

Un ejemplo tiene que ver con la maqueta simultánea en distintas escalas siguiendo una idea de Frank Gehry para comprender la naturaleza espacial de la arquitectura, (objeto que se está buscando aprender). Es decir, las guías de ejercicio para aplicación de contenidos llevan a ejercicios con esas consignas: empleo de escalas diversas y de manera simultáneas y por otro lado promueven el empleo de temas e instrumentos diversos también de manera simultánea. Esta exploración multimodal ha mostrado ser muy positiva a la hora de lograr los objetivos del trabajo.

Evaluación

El trabajo de evaluación de resultados de la aplicación de los dispositivos e instrumentos empleados es esencial para la eficacia del desarrollo de los procesos de aprendizaje en taller. Esto conlleva el ajuste y adecuación de los ejercicios en función de las evaluaciones de las encuestas realizadas, generando una constante retroalimentación respecto del material de apoyo pedagógico.

Es crucial superar la noción reductiva de la categoría “Trabajo Práctico”, ya que son, a nuestro entender, prácticas reflexivas, pensadas para exponer a los estudiantes a instancias de aprendizaje con contenido teórico implícito. Las evaluaciones integran este proceso y retroalimentan los ejercicios para su ajuste. Son una parte esencial del proceso de aprendizaje.

Evaluación y autoevaluación

Es importante incorporar y promover espacios de autoevaluación y reflexión crítica durante el desarrollo de los cursos. Esto permite a los estudiantes reflexionar sobre los resultados alcanzados y sobre los procesos seguidos, junto con los instrumentos y escalas empleadas.

Este proceso es clave para desencadenar el control del propio proceso de aprendizaje y así avanzar en la deseable autonomía que se espera que los estudiantes vayan adquiriendo.

El aprendizaje como foco del proceso de formación

Prestar atención al proceso de aprendizaje está en el foco de las disciplinas de las ciencias del aprendizaje y la pedagogía. En nuestra Cátedra el año lectivo finaliza con las respuestas de los estudiantes frente al interrogante: **¿cómo aprendí? Y su desarrollo: ¿con qué instrumentos, con qué dispositivos, qué escalas estuvieron involucradas.?**

El proceso formativo se expande, superando ampliamente una formación restringida a lo disciplinar específico para incorporar dimensiones como: La capacidad de fijarse objetivos, avanzar en el pensamiento crítico y la interpretación. La comprensión del concepto de “el presente del pasado” es una herramienta fundamental para el proceso formativo. Conduce a la capacidad de transformar la historia en un legado infinito de aprendizaje.

Este programa de la Cátedra de Arquitectura 4 "A" es entendido no como un listado de contenidos sino que es enriquecido con las modalidades de dictado y las estrategias y recursos didácticos empleados a fin de volverlos operativos.

Bibliografía básica

Lectura Obligatoria.

CHING, F.: Arquitectura: Forma, espacio y orden. GG/ México 1991.

CORONA MARTINEZ, A : Ensayo sobre proyecto. CP67 Editorial. Buenos Aires, 1991.

KAHN, Louis: Forma y Diseño. ·MONTANER, Josep Maria: Textos de arquitectura de la modernidad. Nerea Madrid 1994.

MOORE, y ALLAN: Dimensiones en la Arquitectura. GG, Barcelona, 1979.

MOORE Ch., y BLOOMER K.: Cuerpo, memoria y Arquitectura. Madrid H. Blume Ediciones.1983.

De Consulta

ARNAU, Joaquín: 72 Voces para un Diccionario de Arquitectura Teórica.Celeste Ediciones. Madrid, 2000.

CALVINO, Italo. Las Ciudades Invisibles. Minotauro, Barcelona, 1998.

CAMPO BAEZA, Alberto. La idea construida. La arquitectura a la luz de las palabras. Lib. Técnica CP67, Universidad de Palermo, A Aspan S.L. Buenos Aires-Madrid, 2000.

IROS, Guillermo M. : Desarrollo Urbano: Reflexiones y acciones. Emcor Córdoba 1991

KOOLHAAS,Rem, "Junk Space", En: "Domus" N° 833, Enero 2001.

LATOUR ALESSANDRA, "Louis I.Kahn escritos, conferencias y entrevistas" El Croquis Editorial. Madrid, 2003.

LE CORBUSIER: Hacia una arquitectura: Barcelona: Colección Poseidón, 1988

LIERNUR, Francisco; Arquitectura del Siglo XX en la Argentina. La construcción de la modernidad; Fondo Nacional de las Artes; Bs Aires; 2001

MARTIN HERNANDEZ, Manuel J. : La invención de la Arquitectura. Ed. Celeste.

MONTANER, Josep Maria, La ciudad, segunda naturaleza. En: "El Pais", Jueves, 6 de septiembre de 2001.

MORALES, José Ricardo. Arquitectónica. Sobre la idea y el sentido de la arquitectura. Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 1999

MORINI, Jorge. El valor de las ideas en el proceso proyectual. Notas desde el Sur, nº 2, año 1994. Ediciones Fundar, Córdoba, Argentina. .PIERRE, Jaques: Herzog & de Meuron, GG, Barcelona, 2000.

QUETGLAS, Josep: Artículos de ocasión. Editorial Gustavo Pili, SA. Barcelona, 2004.

SERRA, Rafael: arquitectura y climas. GG Barcelona 1999. ·TEDESCHI,Enrico: Teoría de la Arquitectura. Ediciones Nueva Visión, Bs Aires, 1984.

VENTURI, IZENOUR,SCOTT BROWN, "Aprendiendo de Las Vegas", Barcelona. Ed. Gili, 1978

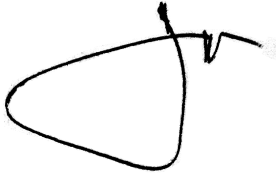
ZATONYI, Marta. Aportes a la Estética desde el arte y la ciencia del siglo 20, Editorial la marca, Buenos Aires, Argentina 1998.

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis "Moneo. El Profesor." Colección 'Retratos', Arquitectura viva, 2020

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis "Foster. En el futuro." Colección 'Retratos', Arquitectura viva, 2020

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis "Piano. O el constructor." Colección 'Retratos', Arquitectura viva, 2020

Fecha: miércoles 12 de Febrero de 2025



Firma:

Aclaración: Ian Dutari