

Programa

Espacio curricular: Historia de la Arquitectura 3 Cátedra: B

Carrera:	Área: Ciencias Sociales		
Nivel: IV	Régimen: Anual		
Cursado: Presencial	Carga Horaria total anual: 75 h.		
Modalidad de aprobación: Regularidad y examen final	Carga Horaria semanal: 3 h.		
Comisiones	día: viernes	horario: 12.00 h. a 15.00 h.	cantidad de comisiones: 5 (cinco)
	día: viernes	horario: 15.30 h. a 18.30 h.	cantidad de comisiones: 4 (cuatro)

Contenidos curriculares básicos (s/ plan de estudio)

Contenidos Generales:

Región y regionalismos; modalidades de los procesos de transculturación; mestizaje; identidad; patrimonio; procesos históricos compartidos; lo universal y lo particular; lo internacional y lo regional, la tradición y la vanguardia; lo central y lo periférico.

Contenidos Históricos Específicos:

Arquitectura y Urbanismo en Córdoba, Argentina y Latinoamérica.

- Siglo XX, Primera Parte: La Modernidad.
- Siglo XX, Segunda Parte: La Postmodernidad
- Siglo XIX, Período Republicano
- Período Colonial: Hispanoamérica y Brasil
- Período Prehispánico. Culturas Mesoamericanas y Sudamericanas.

Fundamentación

En la formación del arquitecto en nuestra casa de estudios y según lo explicitado en el plan de estudios vigente, convergen una serie de saberes específicos y de naturaleza diversa cuyo objetivo no debe perderse de vista: enseñar, desde sus particulares puntos de vista, arquitectura. La relación, en términos de aporte, entre la Historia—en tanto conocimiento del pasado— y el Proyecto—nítida apuesta a lo por venir— es habitualmente difícil de observar y comprender, apareciendo muchas veces como inútil, artificial o incluso inexistente. Una relación más provechosa —incluso más verdadera— entre ambos mundos surge de entender a la Historia de la Arquitectura como la experiencia acumulada de una disciplina cuyo método de trabajo esencial, el proyecto, está teñido de una fuerte expectativa de futuro y cuyo producto final, la obra de arquitectura y la ciudad, aspiran a una duración prolongada, sino eterna. Reemplazar el concepto de historia como relato o narración meramente descriptiva de hechos que sucedieron en épocas remotas y de los cuales nos separa una distancia insalvable por la noción de experiencia disciplinar acumulada —en términos de vivencias, saberes decantados, pruebas y errores, aciertos y desaciertos, ensayos de superación, búsqueda de soluciones inéditas o específicas, etc.— supone sentar las bases para plantear una relación distinta entre historia y proyecto. Esta relación debe aprovechar la particular naturaleza de las fuentes más importantes con las cuales trabajan la historia de la arquitectura y la historia urbanística. Sus documentos no son pruebas o testimonios que se acumulan en los archivos sino que tienen una dimensión física y una existencia concreta en el presente, vienen del pasado y nos hablan de él pero al mismo tiempo pretenden durar prolongando su existencia en el futuro.

La enseñanza del proyecto se lleva adelante a través de cuatro “pasos” o instancias claramente identificables: Investigación, Teoría, Práctica y Crítica (Dutari, 2012). La Teoría y la Práctica —la propia acción proyectual— se sustentan en saberes específicos y propios de la disciplina; la Investigación y la

Crítica, además de apoyarse en estos, hunden sus raíces en la Historia. A partir de ese vínculo la Historia asume otro carácter en la enseñanza de la arquitectura, que la aleja del mundo de los anticuarios para convertirla en una herramienta útil para enriquecer el propio proceso de diseño. En estos términos, la instancia histórico-crítica —entendiendo a la crítica en sentido que le otorga Max Horkheimer (1973)— debe descartar tanto la simple descripción como el juicio —sobre todo el estético—, para convertirse en instrumento de Interpretación y Contextualización.

Una Historia orientada hacia la Crítica, como la propuesta para este nivel de grado en la enseñanza de la arquitectura, es la que pretende descubrir los niveles de significación de los objetos arquitectónicos y urbanos a través de su re-inmersión en los contextos en los que fueron gestados (Montaner, 1999), entendiendo a estos como una trama compleja de condiciones que configuran el campo de lo social, en el cual las ideas juegan un rol preponderante. La tarea de interpretación a la luz de los contextos culturales implica, para cada momento histórico en el que la cultura arquitectónica se esté abordando, la reconstrucción de la compleja red de vínculos que se tejen entre los diferentes campos del quehacer intelectual y material del hombre, en una mirada sincrónica que detecte relaciones de contemporaneidad, trasvases, traducciones de ideas y valores desde cada dimensión de lo social hacia lo estrictamente disciplinar, y en el sentido contrario (Strahman 2010). Simultáneamente, desde cada momento la contextualización debe dirigirse hacia el pasado y hacia el futuro de cada recorte temporal en una mirada diacrónica, para intentar detectar genealogías, influencias, continuidades, rupturas, negaciones, divergencias, incluso traiciones en el interior de la propia cultura disciplinar y entre esta y el mundo social e intelectual; de este modo la Historia de la Arquitectura adquiere el carácter de una reflexión profunda sobre la propia experiencia pasada, a la manera de un propio análisis —o auto-análisis— que detecte y esclarezca nudos de conflicto y transformación. En este proceso la instancia de comparación es ineludible en tanto que del hecho de poner a dialogar prácticas de diferentes tiempos entre sí, y entre estas con las de hoy, surgirán líneas de acción para el presente, asumiendo que cada momento de la arquitectura se gesta como una crítica al anterior. El ejercicio de una Historia de la arquitectura entendida con este sentido crítico brinda herramientas al estudiante para ejercer la reflexión sobre su propio producto, en tanto favorece la comprensión del actual contexto de producción de las ideas y las prácticas y su inefable estructura histórica (Waisman, 1985).

Teniendo en cuenta lo anterior, en el curso de Historia de la Arquitectura 3 B se aborda el devenir de la Historia de la arquitectura y la ciudad en América Latina como una de las manifestaciones de sucesivos procesos de modernización cultural, que desde la conquista hasta la globalización han asumido distintas formas. Para comprender los procesos de modernización —y las transformaciones que en consonancia se operan en el interior de la cultura arquitectónica— se apelará a la perspectiva de la *traducción* en vez de la directa y reductiva *transculturación*, entendida la primera como el proceso a través del cual ideas y modelos de pretendida universalidad se modifican en diferentes grados y niveles al pasar por el filtro de una malla de sentidos que provienen de la estructura histórica de lo social por un lado, y de lo geográfico-natural, por otro. La traducción no debe ser literal, por el contrario, propicia la adaptación en diferentes grados para hacer inteligibles los discursos, habilitando la creatividad y la síntesis de nuevas soluciones (Novic, 2009; Callon, 1995).

Cada fase del proceso de modernización de latino América engendra un contexto determinado y reconocible en términos generales—en el cual el mundo de los intelectuales y las ideas juegan un rol fundamental— en el que los sedimentos históricos condicionan la traducción de ideas provenientes de otras realidades. Desde esos contextos y a través de la lógica de la traducción deberán surgir los elementos y las líneas de análisis que orienten la interpretación crítica de la arquitectura y la ciudad, para que la Historia de la arquitectura valide su razón de ser en la enseñanza del Proyecto.

Referencias bibliográficas:

- Callon, Michel** (1995) "Algunos elementos para una sociología de la traducción: la domesticación de las vieiras y los pescadores de la Bahía de St. Briec." En Juan Manuel Irazo, Rubén Blanco et al. (Coord.) *Sociología de la Ciencia y la Tecnología*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Dutari, Ian** (2012) *Pensar, investigar y producir arquitectura*. Córdoba: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba.

Horkheimer, Max (1973) *Teoría Crítica*. Barcelona: Barral Editores.

Montaner, Josep María (1999) *Arquitectura y Crítica*. Barcelona: Gustavo Gili.

Novick, Alicia (2009) "La ciudad, el urbanismo y los intercambios internacionales. Notas para la discusión." *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, 1, 4-13.

Strahman, Edith (2010) *Constelaciones. Desde las perspectivas teóricas a las prácticas de proyecto arquitectónico*. Córdoba: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba.

Waisman, Marina (1985) *La estructura histórica del entorno*. Buenos Aires: Nueva Visión

Capacidades a promover en el alumno

A través de esta asignatura, se pretende que el estudiante sea capaz de:

- Elaborar, a través de la reflexión histórico-crítica, instrumentos conceptuales que permitan la comprensión de la estructura compleja de los contextos en los que se insertan las prácticas disciplinares contemporáneas, así como de las cambiantes relaciones que entre ambos se producen.
- Elaborar un método para orientar y ordenar la indagación inicial dentro del proceso proyectual, y así construir y abordar los problemas de proyecto de una manera precisa y rigurosa.
- Encontrar, a partir de la reflexión sobre el proceso de proyecto como un conjunto de problemas insertos en un contexto complejo atravesado por diferentes fuerzas, argumentos propios que sostengan la formulación de las proposiciones que orienten las prácticas proyectuales
- Desarrollar y ejercer un pensamiento crítico a partir del conocimiento y la interpretación del pasado disciplinar, que deberá habilitar una actitud autocrítica, en tanto reflexión sobre el propio quehacer.
- Identificar, conocer y reconocer la existencia de genealogías proyectuales –entendidas como líneas de pensamiento teórico que sostienen las practicas– dentro del campo disciplinar regional, a partir de lo cual pueda encontrar elementos para construir una propia.
- Manifestar una incipiente conciencia patrimonial, luego de comprender las relaciones existentes entre la historia de la arquitectura y la ciudad y la conservación del patrimonio edificado.

Equipo docente:

Profesor Titular: Mgter. Martín Fusco (Dedicación Exclusiva)

Profesor Adjunto: Mgter. Martín López (Dedicación Semi-Exclusiva)

Profesores Asistentes: Mgter. Paola Sarbag (Dedicación Semi – Exclusiva)
Mgter. Antonio Sabatté (Dedicación Semi - Exclusiva)
Arq. Clara Amoedo (Dedicación Simple)
Mgter. Roxana Civalero (Dedicación Simple)
Dr. Sebastián Malecki (Dedicación Simple)
Arq. Mariana Chicar (Dedicación Simple)

Programa de cátedra – Contenidos y ejes temáticos

UNIDAD INTRODUCTORIA: LATINO AMÉRICA COMO PROBLEMA Y COMO ESCENARIO.

•Enfoque general

El origen y la definición de latino América: distintas miradas para un problema complejo.

La cuestión de la Modernidad en latino América: modernidad y colonialidad, modernización, posmodernidad. Procesos históricos de modernización en el subcontinente y sus particulares reflejos en la Argentina. Periodización propuesta.

La historia como sustento de las instancias de investigación y crítica en el trabajo de proyecto de arquitectura: interpretación y contextualización. Instrumentalización de la crítica.

Vaivenes de las ideas y las prácticas culturales: la traducción y sus múltiples dimensiones.

• Antes de América

Rasgos esenciales de la cultura y el hábitat de las civilizaciones precolombinas: antiurbanidad, antiespacialidad, simbolismos.

El mundo precolombino mesoamericano: las civilizaciones Teotihuacana, Maya, Zapoteca, Azteca. El mundo precolombino sudamericano: las civilizaciones Tiahuanaco, Chimú, Inca.

UNIDAD 1: PRIMERA FASE DE MODERNIZACION EN LATINO AMÉRICA

• 1492-1780: La construcción de lo americano

Procesos de urbanización en los dominios españoles y portugueses: diferentes lógicas de apropiación territorial.

La ciudad en las colonias españolas: tradición de los trazados regulares en Occidente. De la retícula a la cuadrícula: perfeccionamiento de los dispositivos de trazado. Aspectos normativos.

Estructura, forma y espacios urbanos. La arquitectura institucional como estructurante de lo urbano. Los significados. El tejido residencial, la ocupación del suelo urbano y la conformación de la imagen de la ciudad. Los pueblos de indios bajo control del clero regular.

La ciudad en territorios bajo dominio portugués: la ciudad como factoría. Estructura, forma y espacios urbanos. La arquitectura institucional como estructurante de lo urbano. El tejido residencial, la ocupación del suelo urbano y la conformación de la imagen de la ciudad.

Nuevas arquitecturas para las instituciones coloniales: configuración tipológica, usos, cualidades espaciales, materialización, lenguajes, significados.

• 1780-1870: Las Luces en América y la conflictiva definición de los estados nacionales.

La transformación de la estructura territorial y el nuevo rol de las ciudades: desde las reformas ilustradas hasta el periodo post-independentista. La regularización de las ciudades: nuevos espacios para nuevos programas. La introducción del historicismo en latino América y la incipiente profesionalización del quehacer arquitectónico.

UNIDAD 2: SEGUNDA FASE DE MODERNIZACION EN LATINO AMÉRICA

• 1870-1916: El orden liberal: Paz y administración

La profunda modernización de las ciudades latino americanas. Traducción de idearios urbanísticos: las teorías higienistas y otros modelos de ciudad. Los adelantos tecnológicos y su impacto en la estructura y la forma de la ciudad. Nuevos espacios públicos y nuevas periferias. Ciudades de nueva planta: escalas, tipos, gestiones, especificidades.

La arquitectura institucional como estructurante de lo urbano. Nuevas arquitecturas para las instituciones del Estado moderno. La generalización del sistema *Beaux Arts*, la difusión del eclecticismo, la cuestión del carácter y el progreso tecnológico: configuración tipológica, usos, cualidades espaciales, materialización, lenguajes, significados.

El tejido residencial, la ocupación del suelo urbano y la conformación de la imagen de la ciudad: nuevos tipos residenciales.

• **1916 – 1930: Indagaciones sobre la nación y el nacionalismo en latino América**

El proyecto de definición de una “arquitectura nacional”: las búsquedas americanistas. La persistencia del método de composición, el eclecticismo “neocolonial” y “neointerpretista” y la integración del Art Decó: configuración tipológica, usos, cualidades espaciales, materialización, lenguajes, significados.

UNIDAD 3: TERCERA FASE DE MODERNIZACION EN LATINO AMÉRICA

• **1930 - 1955: Progreso y autoridad: Conservadurismo, industrialización y populismos**

La modernización de las ciudades latino americanas. Traducción de idearios urbanísticos: la ciudad “jardín”, la ciudad “bella”, la ciudad “radiante”. La urbanística de los CIAM en los Planes Reguladores y los proyectos sectoriales. Ciudades de nueva planta: la utopía de Brasilia.

La arquitectura moderna en latino América: transferencia, circulación, recepción. Argentina, Brasil, México: tres procesos de traducción de la experiencia moderna. Arquitectura y Estado: resabios academicistas, búsquedas nacionalistas y nuevas síntesis modernas en la producción oficial. Las estéticas del Peronismo.

La arquitectura institucional como estructurante de lo urbano. Nuevas arquitecturas para las instituciones de la sociedad moderna: configuración tipológica, usos, cualidades espaciales, materialización, lenguajes, significados.

El tejido residencial, la ocupación del suelo urbano y la conformación de la imagen de la ciudad: nuevos tipos residenciales.

UNIDAD 4: CUARTA FASE DE MODERNIZACION EN LATINO AMÉRICA

• **1955 - 1980: Del progreso al desarrollo. Ideologización y violencia política**

El comienzo del fenómeno de metropolización en las ciudades latino americanas. El problema de la vivienda y las soluciones de alta densidad a escala urbana; nuevas propuestas en el contexto desarrollista.

La cultura arquitectónica en latino América después de la primera arquitectura moderna: El nuevo racionalismo y los seguidores de Le Corbusier. La recuperación de esencias humanistas y la impronta organicista. Vínculos entre arquitectura e industria: las posibilidades del hormigón armado, la arquitectura de sistemas. La autonomía disciplinar y la exasperación formal. Las búsquedas introspectivas y el uso el ladrillo como alternativa para el desarrollo local. El rol del Estado como principal comitente: los concursos y el protagonismo de los grandes estudios profesionales. Nuevas arquitecturas para las instituciones de la sociedad del desarrollo: configuración tipológica, usos, cualidades espaciales, materialización, lenguajes, significados.

El tejido residencial, la ocupación del suelo urbano y la conformación de la imagen de la ciudad: nuevos sectores residenciales.

UNIDAD 5: QUINTA FASE DE MODERNIZACION EN LATINO AMÉRICA. LA POSMODERNIDAD

• **1980 – 1995: Jóvenes democracias, neoliberalismo y mundialización.**

Distintos aspectos del fenómeno de metropolización en las ciudades latino americanas: fragmentación, multicentralidad, privatización, contaminación, nuevas infraestructuras, políticas de planificación, procesos de sustitución, recuperación de centros históricos. Del Plan Regulador al Proyecto Estratégico: la paulatina retracción del Estado. El espacio público y su papel en reconstrucción del tejido social.

La autonomización del campo disciplinar: la arquitectura como servicio y profesión. La hiper-sofisticación tecnológica y el refinamiento formal. La mística del pasado en la arquitectura posmodernista. La “salida” regionalista. Nuevas arquitecturas para las instituciones de la sociedad posmoderna: configuración tipológica, usos, cualidades espaciales, materialización, lenguajes, significados.

El tejido residencial, la ocupación del suelo urbano y la conformación de la imagen de la ciudad: nuevos sectores residenciales.

Objetivos específicos (según Contenidos y ejes temáticos)

- Reconocer e identificar los cambios y las transformaciones operados en la cultura arquitectónica y urbana en América Latina, entendidos como “traducciones” –de diverso carácter– de las transformaciones ocurridas en la cultura arquitectónica y urbana occidental / universal.
- Analizar e interpretar de los contenidos específicos en forma diacrónica y sincrónica a la vez, detectando las relaciones que se producen entre el hecho construido y las tramas de significaciones que configuran su contexto, identificando y relevando a su vez las transformaciones que en este se producen a lo largo del tiempo.
- Determinar el sentido y el valor de los productos de la cultura arquitectónica y urbana en América Latina en su devenir a través de la interpretación y la contextualización crítica.
- Reflexionar sobre la experiencia disciplinar acumulada hasta el presente en América Latina, asumiéndola como un fondo de problemas y soluciones ya probadas cuyo conocimiento puede contribuir al planteo, construcción y definición de nuevos problemas y a la indagación de nuevas soluciones.
- Promover una revisión crítica de la experiencia precedente en el campo específico de estudio (activación, integración y profundización de conocimientos previos), reconociendo el devenir de la arquitectura y la ciudad como un espacio de enfrentamiento, debate, traspaso y traducción de diferentes posicionamientos disciplinares.

Metodología

Con relación al abordaje de los contenidos del Programa de cátedra, se plantean dos perspectivas diferentes pero complementarias, según la naturaleza de lo que se va a estudiar. La lectura reflexiva, la posibilidad de confrontar posiciones de distintos autores, la mirada “ampliada” sobre lo cultural, la definición de posiciones personales serán vías de apropiación del conocimiento relacionado con los contenidos conceptuales con los cuales se da inicio al programa; y que deben servir de soporte para la determinación del tejido contextual de cada periodo, desde el que se abordaran los contenidos específicos. La aproximación y el estudio de los contenidos específicos —el concreto devenir de la cultura arquitectónica y urbana en latino América según el recorte temporal y la periodización propuesta— se realizará a través de un acercamiento que partiendo de aquello que posibilita y condiciona la emergencia de lo arquitectónico y urbano, finalice en el conocimiento del producto de dichos saberes. En ese sentido, las dimensiones de aproximación se proponen a partir del siguiente esquema:

- EL CONTEXTO CULTURAL en el ámbito latino americano y argentino, evidenciando las diferentes dimensiones —fundamentalmente la de los intelectuales y las ideas— desde las cuales emergen las líneas que traman la red de sentidos en la que se insertan las ideas y las prácticas específicas
- LA CULTURA DISCIPLINAR y sus condiciones de traducción o emergencia en el ámbito latino americano y argentino, que orientan y sitúan la interpretación de los casos de estudio.
- LOS CASOS DE ESTUDIO que explicitan los valores de la cultura disciplinar relacionando actores, demandas, condiciones, ideas y prácticas.

A partir de lo dicho hasta aquí, las estrategias didácticas utilizadas son las que se mencionan a continuación:

- Clases Teóricas.
- Seminarios a partir de textos seleccionados y asignados a los estudiantes.
- Estudio de casos, a partir de su problematización y desde una perspectiva comparativa.
- Esquicios.
- Plenarios de debate y puesta en común.

Evaluación

Requisitos para la regularización:

- Haber asistido al 80% de las clases prácticas (en cada ciclo la cátedra informará, según el cronograma del año, la cantidad de clases que conforman ese porcentaje).
- Haber entregado (en tiempo y forma) y aprobado todos los trabajos prácticos desarrollados en el curso.
- Haber aprobado todas las evaluaciones parciales.
- Haber participado activamente en los distintos seminarios que se proponen en el desarrollo de cada unidad, de acuerdo a lo solicitado por el Profesor Asistente a cargo del taller.

Requisitos para la aprobación:

De acuerdo al Régimen de Alumnos de las Carreras de Arquitectura y Diseño Industrial de la FAUD, vigente desde el ciclo lectivo 2008, son requisitos para aprobar esta asignatura haber aprobado previamente las asignaturas correlativas obligatorias, y obtener en el examen final (como mínimo) la calificación de 4 (cuatro) puntos (Suficiente).

Criterios de evaluación:

En todas las instancias de evaluación (trabajos prácticos, evaluaciones parciales y examen final) los criterios de evaluación son los que se señalan a continuación:

- Uso de la información: selección criteriosa, diversidad de fuentes, capacidad de valoración del material de trabajo, rigor en el manejo de citas.
- Manejo de contenidos: capacidad de abstracción, conceptualización precisa de los temas, relaciones entre sus diferentes aspectos.
- Aptitudes para la interpretación y la contextualización: curiosidad, profundidad en el análisis, activación de conocimientos previos, vínculos entre distintas dimensiones de lo cultural y lo disciplinario, agudeza crítica.
- Comunicación de resultados: calidad en la expresión gráfica, escrita y oral, estrategias de presentación de los temas en tiempos acotados, nivel de síntesis.
- Compromiso con la tarea asumida: nivel de responsabilidad en la construcción colectiva del aprendizaje, cumplimiento con los tiempos estipulados, participación activa en seminarios/plenarios.

Modalidad de examen final:

La asignatura se aprueba a través de un examen final, con las siguientes modalidades de acuerdo a la condición de los estudiantes:

Para alumnos regulares: consta de una prueba escrita estructurada que se proporciona al alumno ya impresa, en la cual se combinan preguntas de respuesta acotada con otras de respuesta abierta o de desarrollo. En ambos casos se incluye material gráfico sobre el que los estudiantes deberán hacer sus interpretaciones (no se requiere que alumno memorice y reproduzca planos o vistas). Cada pregunta tiene estipulado de antemano el puntaje que aportará a la calificación final. El tiempo para desarrollar la prueba se anuncia al comienzo y no excede las dos (2) horas

Para alumnos libres: consta de dos instancias: La primera es una prueba escrita idéntica a la utilizada para evaluar a los alumnos regulares en cada llamado. En cada llamado, la mesa examinadora define la obligatoriedad de responder correctamente alguna/algunas preguntas para alcanzar la calificación mínima y aspirar a la prueba oral. Los alumnos que hayan aprobado la instancia escrita dan una prueba oral ante el o tribunal examinador, que en principio versa sobre los contenidos de dos de las unidades del programa elegida por sorteo.

Bibliografía básica

La siguiente constituye una bibliografía básica para estudiantes. La bibliografía complementaria, ordenada según las unidades del programa, está disponible en el sitio-web de la cátedra: <https://h3bunc.wordpress.com/>

ALIATA, Fernando (2013) *Estrategias proyectuales. Los géneros del proyecto moderno*. Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos / Diseño Editorial.

BERMAN, Marshall (2011). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. México: Siglo XXI.

BROWNE, Enrique (1998) *Otra arquitectura en América Latina*. México: Gustavo Gili.

BULLRICH, Francisco (1969) *Arquitectura Latinoamericana 1930 – 1970*. Barcelona: Ediciones Blume.

DE TERÁN, Fernando (dir.) (1997) *La Ciudad Hispanoamericana. El Sueño de un Orden*. Madrid: Centro de Estudios Históricos de Obras Públicas y Urbanismo.

FERNANDEZ, Roberto (1998) *El laboratorio americano. Arquitectura, Geocultura y Regionalismo*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

FERNANDEZ, Roberto (2007) *La noche americana. Ensayos sobre la crisis ambiental de la ciudad y la arquitectura*. Santa Fe: Ediciones Universidad Nacional del Litoral.

GORELIK, Adrián (2011) *Correspondencias. Arquitectura, ciudad y cultura*. Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos – Nobuko.

GUTIERREZ, Ramón (1984 – 2005) *Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica*. Madrid: Ediciones Cátedra.

HARDOY, Jorge (1964) *Ciudades Precolombinas*. Buenos Aires: Editorial Infinito.

LIERNUR, Jorge Francisco (2001) *Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la modernidad*. Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes.

LIERNUR, Jorge Francisco, ALIATA, Fernando (Comp.) (2004) *Diccionario de arquitectura en la Argentina*. Buenos Aires: Clarín/Arquitectura.

MONTANER, Josep María (2011) *Arquitectura y Crítica en Latinoamérica*. Buenos Aires: Nobuko.

ORTIZ, Federico, GUTIERREZ, Ramón (1968) *La arquitectura del Liberalismo en la Argentina 1880-1930*. Buenos Aires: Sudamericana.

ROMERO, José Luis (2001-2010) *Latinoamérica. Las ciudades y las ideas*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

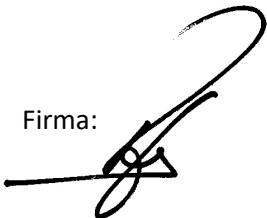
TERAN, Oscar (coord.) (2008) *Ideas en el siglo. Intelectuales y cultura en el siglo XX latinoamericano*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

WAISMAN, Marina (Coord.) (1984) *Documentos para una historia de la arquitectura argentina*. Buenos Aires: Ediciones Summa.

ZANATTA, Loris (2012) *Historia de América Latina. De la colonia al siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Fecha: 15 de febrero de 2025

Firma:



Aclaración: Mgter. Martín fusco

Programa de Cátedra – Guía de contenidos

Nivel: año en la carrera

Cursado: determinar modalidad según esta sea presencial, modalidad mixta, virtual.

Modalidad de aprobación: regularidad, regularidad y promoción o aprobación directa.

Régimen: anual, cuatrimestral, cursado alternativo intensivo

Contenidos curriculares básicos (s/ plan de estudio)

Se corresponden con los contenidos especificados en el plan de estudios de la carrera correspondiente y que están aprobados por resolución ministerial.

Fundamentación

Consiste en una breve presentación de la materia en la que se explica el enfoque epistemológico (perspectiva teórica de la disciplina), la perspectiva pedagógica a la que se adhiere (concepciones de enseñanza, aprendizaje, conocimiento, etc.) y el sentido de la inclusión de la asignatura en el Plan de Estudios, es decir, el aporte que realiza la materia al perfil del profesional.

Competencias a promover en el alumno del nivel al que pertenece la asignatura

Las competencias o capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. El trabajo para desarrollarlas implica una integración de saberes que no renuncia a los contenidos, sino que los inscribe en una lógica de mayores posibilidades para estudiantes.

El desarrollo de las capacidades atraviesa todos los años, ciclos y niveles del sistema educativo, por lo que requiere de un trabajo pedagógico organizado y mancomunado de los docentes de distintas disciplinas. Es decir, supone entramar los contenidos y saberes propios de las disciplinas con este conjunto de capacidades cuyo desarrollo excede la especificidad disciplinar y requiere procesos de enseñanza sostenidos más allá de un nivel de cursada.

Responden a la pregunta de *¿para qué estamos enseñando? ¿qué se pretende que el estudiante pueda lograr? ¿de qué modo aporta la asignatura a la formación del profesional?*

Programa de cátedra – Contenidos y ejes temáticos

Es conveniente presentarlos organizados en bloques o unidades temáticas a cada uno de los cuales debe asignarse un título que denote el núcleo central de la Unidad objeto de enseñanza.

Para la selección se recomienda respetar la estructura teórica propia de la disciplina, considerar nuevos conceptos generados en el área del conocimiento y atender a los distintos tipos de contenidos: conceptuales (referidos al saber), procedimentales (referidos al saber hacer) y actitudinales (referidos al saber ser). Además, para garantizar su comprensión se aconseja presentarlos siguiendo una secuencia adecuada.

Los contenidos implementados deben corresponderse en un porcentaje no inferior al 60% los contenidos curriculares básicos precisados en el Plan de Estudios.

Objetivos específicos

Deben ser integradores de toda la asignatura. Se deben expresar aquí los resultados de aprendizaje que se espera los estudiantes logren. Los objetivos resultantes deben ser representativos de los conocimientos, procedimientos y actitudes que los estudiantes deben adquirir para poder desempeñarse profesionalmente, con criterio actualizado en ese sector del campo de ejercicio. Deben tener una directa relación con las capacidades a alcanzar en el nivel por el alumno.

Metodología

En este apartado se deben abordar las estrategias metodológicas (actividades, técnicas, recursos) que se adoptarán, tanto en las clases teóricas como en los trabajos prácticos. Se deben mencionar las modalidades de enseñanza que efectivamente se emplean en la asignatura. Aclarar si el dictado será Presencial/mixto/virtual – sincrónico/asincrónico. Recuerden que, entre las metodologías de enseñanza más empleadas y aptas para la enseñanza de las disciplinas proyectuales, se encuentran:

- Exposición
- Demostración
- Resolución de problemas
- Estudio de Casos
- Proyectos de Trabajo
- Seminarios
- Debate
- Talleres
- Trabajo de Campo

Evaluación

Se debe explicitar de qué forma se desarrollará el proceso de evaluación. Para ello indicar el carácter de las evaluaciones (diagnóstica, formativa o sumativa), el momento en que se tomarán, el tipo de instrumentos (prueba estructurada, de desarrollo, informes, monografías, etc.) y la modalidad (oral, escrita, otras). Explicitar las exigencias correspondientes a cada condición de los estudiantes (promoción, aprobación directa, regular, libre) según la normativa vigente.

Bibliografía básica

El programa debe incluir el listado completo de la bibliografía que se utilizará en la asignatura. Es conveniente diferenciar la bibliografía obligatoria de la de consulta. Los datos deben ser precisos, consignando año y número de edición de cada texto o material bibliográfico que se utilice o sitios web para su acceso.

La lista debe formularse de acuerdo a las normas internacionales de citado, a saber: ordenar el listado alfabéticamente consignando apellido y nombre del autor, título de la obra, lugar de edición, editorial, fecha de edición. Capítulos que se trabajan y números de página

En caso de que se trate de revistas científicas, consignar: autor, nombre del artículo, nombre de la revista, volumen y número, lugar y fecha.