#### Programa de Cátedra –**Teoría y Métodos**

#### **B**

|  |  |
| --- | --- |
| Carrera:ingresar carrera | Área:Ciencias sociales |
| Nivel:ingresar nivel | Régimen:anual |
| Cursado:Semipresencial | Carga Horaria total:75 horasCarga horaria semanal: 3horas |
| Modalidad:Regularidad con promoción |
| Comisiones:Día:Jueveshorario: 12.00-15.00 cantidad de comisiones: 5Día: Jueves horario: 15.30-18.30 cantidad de comisiones: 5 |

|  |
| --- |
| **Contenidos curriculares básicos** (s/ plan de estudio)El problema de la teoría como fundamentación del accionar humano en la construcción del ambiente y en particular en la formación del arquitecto y sus procesos de diseño. |

|  |
| --- |
| **Capacidades a promover en el alumno**Propiciar actitudes proclives a la lectura de textos teóricos y al ejercicio de la escritura como puesta en acto de las fundamentaciones que precisan categorías de lectura, análisis e interpretación de obras de arquitectura en relación con sus contextos histórico-culturales de sentido. Hacer consciente las posibilidades y limitaciones que los procesos de proyecto operan sobre los *modos de habitar*, en tanto compromiso de la arquitectura con la sociedad.  |

|  |
| --- |
| **Equipo docente:**Prof. Titular: Arq. **Edith Strahman** Prof. Adjunta: Arq. **Mariela Marchisio**Profesores Asistentes: Arq. **Sebastián Cortez Oviedo**Arq. **Verónica Cuadrado** Arq. **Mariana Inardi**Arq. **María Marta Mariconde**. Arq. **Emiliano Mitri**Arq. **Liliana Rost** Arq. **Sergio Kreiman** |

|  |
| --- |
| Programa de cátedra – Contenidos y ejes temáticos CONTENIDOS:1. **Conocimiento, teoría y arquitectura.** Vertientes filosóficas y epistemológicas. Idea, modelo y representación (Platón). Conocimiento: entendimiento y experiencia sensible. Sujeto- Objeto (Kant). Perspectivismo. Interpretación (Nietzsche). Saber y poder: políticas del espacio, panoptismo (Foucault). Arquitectura: sentido y subjetividad. Habitar, construir, pensar (Heidegger). Objeto, entorno y contexto. Prácticas espaciales y prácticas sociales. Ambiente y territorio. Representaciones e imaginarios.
2. **El Objeto arquitectónico como construcción histórico- cultural:** Paradigmas y perspectivas de abordaje. Relaciones sujeto/ objeto/ contexto histórico- cultural.
* Paradigma orgánico (de la legibilidad). Racionalidad geométrica: presupuestos de objetividad.
* Paradigma onto-lógico. Fenomenologías del habitar: subjetividad perceptiva y existencial.
* Paradigma tecno-lógico. Arquitecturas del acontecimiento: fluidez y virtualidad. Tecno-cultura contemporánea.
1. **Estructura conceptual.** **Diagramas.** ***La obra de arquitectura como singularidad/acontecimiento***

 Dimensiones del proyecto:* *Temática:* tema-problema- la pregunta por el *qué*.
* *Físico-espacial-territorial:* la pregunta por el *dónde*. Campo(estructura), sitio(materia)geo- topo- grafía (dibujo de la tierra, dibujo del espacio; lugar(significados).
* *Paradigmática:* referentesteóricos y modélicos (Autores, obras, pensamientos).
* *Social y político cultural:* La pregunta por el *cómo* vivir juntos.

*Diagramas:** Morfológicos: Forma, estructura, espacio, proporción. Escala. Orden. Métrica. Materia. Composición y antropomorfismo. Totalidad. Fragmento. Efectos de superficie. Abstracción/ figuración.
* Funcionales: Función, utilidad. Funcionalidad sistémica. Programas funcionales. Polivalencia e indeterminación.
* Tecno-lógicos. Sistema. Concreción material. Naturaleza y artificio. Relación estructura/envolvente. Recursos técnicos y culturales.
1. **Lógicas de proyecto.** Procesos de diseño. Autores y obras modélicas.
* Analógicas y tipológicas (mimesis, autonomía, combinatoria). Tipo, Modelo y Arquetipos.
* Racionales: analíticas- abstractas (composición, descomposición y síntesis).
* Fenomenológicas (materialidad y sensorialidad).
* Rizomáticas (de proceso- pos estructurales).

EJES TEMÁTICOSUT1 **Perspectivas teóricas. El habitar como descubrimiento: arquetipos del habitar. Lógicas analógicas y tipológicas.** La pregunta por el habitar ¿Qué es arquitectura? Rastreo de posturas y nociones. ¿Qué podemos conocer? ¿Cómo? Construcción del objeto de estudio ¿Qué es teoría en el campo de la arquitectura? Lectura de textos teóricos, síntesis de notas y citas en bitácora. Cuadros y esquemas conceptuales. Seminario de exposición, interacción entre grupos y discusión.  Tiempo de desarrollo: 3 semanasAnalogías. Tipo, modelos y arquetipos (casa, cabaña, cueva, templo, tumba, naturaleza). Lectura de autores y obras de Arquitectura. Lectura de textos teóricos (Kahn, Roca, Fernández). Analogía. Mímesis. Formas simbólicas. Intenciones y procesos de diseño. Diagramas de tipo. Trabajo individual y grupal. Tiempo de desarrollo: 3 semanas.UT2 Lecturas de obras y textos desde tres paradigmas: *orgánico, onto-lógico y tecno-lógico*. Articulación entre planos de *consistencia (arché-* fundamentos, principios), *composición* (*tectón-* prácticas proyectuales) y *contingencia* (acontecimientos). Distancias perceptivas sujeto/objeto.**Paradigma orgánico. Mecanismo y organismo. Orden frío de la legibilidad.** Habitar como firmitas, utilitas y venustas. Reconocimiento del objeto como totalidad, descomposición analítica de las partes y recomposición sintética. Proceso de abstracción. Selección, ordenamiento por categorías, analítico- racionales. Análisis morfológico, funcional y tecnológico desde presupuestos objetivos. Sistemas de representación analíticos. Panoptismo (espacio y poder). Tiempo de desarrollo: 4 semanas**Paradigma onto-fenomenológico. Experiencia y existencia. Orden cálido de las pasiones.**Fenomenologías del habitar: Perceptos, afectos y conceptos. Procesos de subjetivación, interpretación y valoración. Lugar. Materialidad. Lecturas perceptivas y significativas. Representación fragmentaria, secuencial o simultánea (croquis, collage, montajes fotográficos, relatos, etc.) Surrealismo. Cine. Lectura vivencial- corporal de obras de Arquitectura modélicas. Itinerarios espaciales. Interpretación de textos teóricos (Heidegger, Merleau Ponty, Ábalos). Tiempo de desarrollo: 4 semanas **Paradigma Tecno-lógico. Derivas del habitar contemporáneo.** Arquitecturas del acontecimiento. Lógicas rizomáticas. De la operatividad.Lectura pos- estructural de autores y obras de Arquitectura. Lectura de textos teóricos (Bauman, Solá Morales, Merleau Ponty). habitar la ciber- virtualidad, las tele-espacialidades, la des- localización. Tele- arqui- texturas. Ubicuidad tecnológica contemporánea.Disoluciones. Flujos, intensidades, metamorfosis, inmaterialidad, virtualidad. Fragmentación, descentramiento, simultaneidad, complejidad. Fluidez. Arquitecturas líquidas. Topografías operativas.Derivas sociales, territoriales y materiales.Ensayo escrito (posturas personales frente a estas problemáticas).Tiempo de desarrollo: 4 semanasUT3 **Constelaciones. Habitar como devenir-creación** (Procesos de diseño. Autores, obras y crítica)Articulación de *paradigmas, diagramas y lógicas*. Armazón relacional de asociaciones entre conceptos y categorías que se ponen en juego en la lectura de las problemáticas que se abordan. Singularidades y particularidades. Conclusiones, cierres y argumentaciones. La pregunta por la arquitectura. La pregunta por los procesos de diseño. Mirada situada. Mirada ubicua.Texto interpretativo (panel gráfico-conceptual) elaborado por los alumnos. Tiempo de desarrollo: 6 semanas  |
| FundamentaciónEsta propuesta de enseñanza de la/ las teorías de la arquitectura y de los métodos entendidos como procesos, caminos y procedimientos operativos que iluminan las prácticas de comprensión del objeto arquitectónico, así como aquellas que devienen procesos de diseño y producción del mismo, parte de la convicción de que estas prácticas- teóricas no son ni universales, ni genéricas, ni atemporales sino que están atravesadas permanentemente por la historicidad de los contextos culturales que le dan sentido.Las condiciones sociales, políticas y económicas propician y regulan esas prácticas, y al mismo tiempo, éstas modifican los ámbitos de vida y de intercambio social.La arquitectura y sus representaciones imaginarias (discursos) se producen mutuamente.En términos epistemológicos, este enfoque no considera un orden a priori de categorías y conceptos que se “bajan” desde un saber universal, sino más bien se trata de una *construcción situada* y parcialmente contingente: un armazón relacional (gestell) que vincula paradigmas, diagramas y lógicas de proyecto.La figura de las *constelaciones* orienta este armado metodológico abierto. Así, cada punto se constituye en un núcleo de conceptos disponibles que facilita establecer relaciones, proyectar trazados, y establecer conceptualizaciones. Si cambiamos el trayecto, se generarán nuevas tensiones y conexiones y se arribará a distintos niveles de comprensión.Así, se ponen en juego una serie de *ubicuidades espaciales y temporales* que prefiguran situaciones desde donde mirar, estudiar, analizar, interpretar, conocer, rodear y construir sentido al leer obras de arquitectura y pensamientos de autores relevantes. Cada una de ellas arrastra nociones y categorías conceptuales que van cambiando de acuerdo a los distintos posicionamientos paradigmáticos. Se abre de este modo un universo de posibilidades que hacen visibles construcciones de un entramado relacional que habilita procesos de comprensión y de reflexión en un marco de libertad y de toma de decisiones de lxs estudiantxs que va adecuándose a la dinámica de sus procesos de crecimiento y de participación.Esta operatoria orienta la constitución de *campos conceptuales problemáticos* y no propicia la adscripción a determinadas formas de proyectar. Se trata de un *constructivismo* desde instancias miméticas de descubrimiento hacia un *devenir-creación*.***Temas y prácticas*:** se plantean como un menú progresivo que va tramándose de acuerdo al abordaje de los diversos paradigmas y de sus diferentes lógicas. La UT1, “Perspectivas teóricas”, construye los puntos de vista, las fundamentaciones y las mediaciones conceptuales que servirán para abordar los trabajos de la UT2 de *lectura* de obras desde los diversos paradigmas. Así, se prefiguran y suceden las nociones de *analogía- mecanismo y organismo-experiencia y existencia,* y *Derivas* como categorías clave de análisis, y/o interpretación que posibilitan búsquedas bibliográficas y estudios de textos teóricos. Esto amplía el campo de relación con obras pictóricas, textos literarios, filmes cinematográficos, música, etc. De este modo, lxs estudiantes tendrán que construir relaciones y asociaciones pertinentes en la medida en que vayan comprendiendo los presupuestos teóricos. En este proceso se habilitan intercambios e interacciones con docentes y profesionales de nuestro medio que exponen proyectos y procesos de diseño. Así, hasta concluir en el trabajo final “constelaciones” que propicia *transferencias* a los propios procesos de proyecto en la asignatura “Arquitectura”. Es en esta instancia donde logran articular retrospectivamente lo estudiado, especialmente lo comprendido cuyo sentido se revela con mayor claridad en este momento integrativo. Alternativamente este cierre se complementa con el estudio e interpretación de concursos de arquitectura locales, o con problemáticas coyunturales como las transformaciones que acontecen en el *espacio público* o en el *espacio doméstico.* |
| **Objetivos específicos** (según Contenidos y ejes temáticos)Objetivos generales* Comprender la teoría como una práctica reflexiva (discursiva) que ilumina diversas maneras de aproximarnos al conocimiento del objeto arquitectónico desde contextos contemporáneos que sedimentan y arrastran saberes históricamente constituidos: una articulación de conceptos, categorías y procedimientos operando para producir inteligibilidad sobre lo real.
* Pensar la disciplina arquitectónica desde una “imaginación crítica” y desde una “conciencia ética” atenta a las implicancias sociales, culturales y espaciales de nuestras acciones.
* Operar desplazamientos desde una mirada objetual hacia la consideración del *habitar* y sus modalidades (políticas, sociales, culturales y espaciales) como la problemática fundamental que orienta nuestras reflexiones disciplinarias y trans- disciplinarias, atendiendo a las calidades de vida e intercambio social en los ámbitos de la espacialidad urbana contemporánea.
* Introducir a los alumnos en el conocimiento de los procesos de comprensión, ideación y producción del objeto arquitectónico en relación con sus contextos de sentido.
* Distinguir y reconocer principios y categorías analítico-conceptuales que permiten interpretar los objetos de estudio desde perspectivas histórico- culturales.
* Entender los métodos como procesos, caminos y procedimientos conceptuales y operativos que posibilitan ciertas prácticas y ocluyen otras.
* Acompañar al alumno en su crecimiento, en un proceso de autonomía creciente trabajando con temas /problemas que requieran de una indagación de contenidos teóricos y desarrollo de habilidades operativas.
* Considerar el desarrollo de los contenidos del programa desde núcleos temáticos flexibles que integren nociones, conceptos, y relaciones con experiencias anteriores, así como propiciar transferencias a los procesos de diseño en las asignaturas proyectuales.

 Objetivos particulares* Reconocer los paradigmas que atraviesan los distintos campos disciplinarios y operan en las lógicas proyectuales en el nivel de las acciones y de las justificaciones leídos en objetos arquitectónicos específicos.
* Propiciar la lectura de obras de arquitectura doméstica en Latinoamérica, así como obras paradigmáticas en el campo de la arquitectura contemporánea.
* Lograr disposición para la *lectura de textos*, con criterios analíticos y relacionales y crítico- reflexivos.
* Propiciar el ejercicio de la *escritura* en la formulaciónde *memorias conceptuales* que superen el nivel descriptivo y aborden fundamentos interpretativos.
* Desarrollar actitudes proclives al trabajo en taller, al debate, al intercambio, a la elaboración colectiva y a la síntesis individual en procesos de construcción social y colectiva del conocimiento.
 |

|  |
| --- |
| **Bibliografía básica** * ÁBALOS, Iñaqui “*La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad*”. G. Gili. Barcelona. 2000
* LEWCOWICH, STULWARK. “*Arquitectura plus de sentido*” Ed. Kliczkowski. Buenos Aires 2002.
* SOLÀ MORALES, Ignaci. “*Introducción a la arquitectura. Conceptos fundamentales*.” Ed. Alfaomega. Méjico 2002
* STRAHMAN, Edith. Compiladora. “*Constelaciones. Desde las perspectivas teóricas a las prácticas de proyecto arquitectónico*” FAUD. UNC. Córdoba. 2013
* STRAHMAN, Edith y MARCHISIO Mariela. Comp. “*Domestialidades. Paradojas del habitar*”. FAUD-UNC. 2015.

**Bibliografía complementaria:*** AGACINSKI, Silviane. “*Volumen. Filosofías y poéticas de la Arquitectura*”. La marca editora. Buenos Aires. 2008
* BAUDRILLARD, Jean. “*Los objetos singulares. Arquitectura y filosofía*”. Fondo de cultura económica. Argentina. 2002
* BACHELARD, Gastón. “*La poética del espacio*”. Fondo de Cultura Económica, México. 1975.
* BAUMANN, ZYGMUN. “*Modernidad líquida*” Cap. Espacio /tiempo.

*Archigram** CORTÉS, José G. Miguel. “*Políticas del Espacio”. Arquitectura, género y control social”*. Iaac (Institut d`Arquitectura Avançada de Catalunya). Barcelona 2006.
* DÍAZ, Esther (editora) Autores varios. “La ciencia y el imaginario social” Editorial Biblos. Buenos Aires.1998
* DIEZ, Fernando. “Crisis de Autenticidad en la arquitectura argentina” 1° Edición. Donn, Buenos Aires.
* FERNÁNDEZ, Roberto “*Lógicas del proyecto*” FADU. UBA. 2007
* FOUCAULT, Michel. *“Vigilar y castigar*” Cap. El panoptismo”
* HEIDEGGER, Martín. “Construir habitar pensar” Alción Editora. Argentina.
* MERLEAU- PONTY, Maurice. “El mundo de la percepción. Siete conferencias”, Cap. Exploración del mundo percibido: las cosas sensibles.
* MONEO, Rafael. *“Paradigmas de fin de siglo*”. “El Croquis Nº 98.
* MONTANER, Josep María, 1954-. “*La modernidad superada: arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX*” — Barcelona: G. Gili, 1997.
* MONTANER, Josep María. “*Textos de arquitectura de la modernidad*” Peter Eisenman. “El fin de lo clásico” y otros.
* ROCA, Miguel Ángel. “*Habitar-construir- pensar. Tipología, tecnología, ideología*”. Nobuko. 2006
* SENNETT, Richard, 1943-. “*Carne y piedra: el cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*” — Madrid: Alianza, 1997
* SENNETT, Richard,” *La conciencia del ojo*”.
* SILVESTRI, Graciela. “Ars pública” SCA/Nobuko, Buenos Aires 2011.
* SOLÁ MORALES, Ignaci de. “Diferencias. Topografías de la arquitectura contemporánea”. Ed. G. Gilli. Barcelona. 1998.
* SOLÁ MORALES, Ignaci de. “*Territorios*”. Ed. Gustavo Gili. Barcelona. 2002.
* STULWARK Pablo. “*Ficciones de lo Habitar*” Editorial Nobuko.
* STULWARK, y otros. “*Seminarios: contexto*”. CBC. UBA Buenos Aires. 2006
 |

|  |
| --- |
| **Actividades de evaluación**Requisitos para la regularización80 % de asistencia a clases teóricas y prácticas; 100% de los trabajos prácticos aprobados; dos parciales aprobados, luego de una instancia de recuperación.Requisitos para la aprobación:*Promoción* con nota 7 o más al finalizar el cursadoAprobación en examen final con nota de 4 o más, con modalidad escrita y/ o oral (coloquio).Criterios de evaluación Proceso continuo de aprendizaje, con marcas puntuales y precisas que permiten al alumno evaluar su posición dentro del curso y hacer conscientes sus logros y dificultades. Evaluaciones de carácter diagnóstica, formativa, y progresiva.En las *guías de trabajos prácticos* se harán explícitos los *criterios de evaluación* de cada trabajo en particular, en función de los *objetivos* propuestos desde categorías y parámetros que permiten puestas en común y críticas colectivas. Esto posibilita algunas instancias de auto evaluación y promueve la responsabilidad y el desarrollo de una conciencia crítica.Entrega de *trabajos prácticos* (grupales): las fechas de evaluación se definen en el cronograma de programación de la asignatura. Constituyen emergentes de los aportes individuales más la interacción grupal después de puestas en común en *seminarios de cierre* de cada unidad, con exposición y crítica oral. Modalidad: gráfico conceptual.En los *seminarios* de cierre de cada unidad temática se evalúa la participación del/la estudiante.*Parciales-* Evaluaciones individuales- de carácter formativa y diagnóstica del proceso de aprendizaje de lxs estudiantes. Modalidad: gráfico conceptual.Tipo de instrumentos: prueba escrita, estructurada, con desarrollo de contenidos y representaciones gráficasEl contexto de masividad en la relación docente-alumno obliga a optimizar los mecanismos de autogestión de los estudiantes, de seguimiento y de control de la cátedra. Modalidad de examen final*Examen alumno regular* (nota final de cursada 4 o 5): desarrollo escrito de temas del programa de la asignatura y transferencias a la lectura e interpretación de obras, construcción de diagramas gráficos explicitando las categorías conceptuales. *Coloquio oral* (nota final de cursada 6): exposición y defensa argumentativa de los emergentes fundantes del trabajo y de las conclusiones arribadas en interacción con los contenidos de la asignatura.*Examen libre*: escrito y luego oral con desarrollo de *todos* los temas del programa y representaciones de obras de arquitectura, con diagramas y categorías interpretativas.(Para alumnxs que no hayan cumplido con las condiciones de regularidad).  |
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Aclaración: Edith Strahman