

Programa de Cátedra – **Arquitectura, arte y filosofía. Interacciones proyectuales.** unica

Carrera: ingresar carrera	Área: Ciencias sociales
Nivel: 5º año	Régimen: cuatrimestral (primer cuatrimestre)
Cursado: tipo de cursado	Carga Horaria total: 36 horas
Modalidad: modalidad de aprobación	Carga horaria semanal: 3 horas
Comisiones: Día: Martes- horario: 15.30h a 18.30h cantidad de comisiones: 1	

Contenidos curriculares básicos (s/ plan de estudio)

Emergentes conceptuales y referentes paradigmáticos del arte y la filosofía que alimentan la mirada sobre la arquitectura y sus márgenes disciplinarios.

Competencias a promover en el alumno

Enfoque didáctico:

Las situaciones de conflicto e indeterminación urbana, involucran procesos sociales y modos del vivir que ameritan el despliegue de las prácticas arquitectónicas desde dimensiones plásticas, políticas y reflexivas.

Se propicia la construcción de una *pluralidad de intensidades reflexivas* que se anudan alrededor de esas situaciones, para así poder avizorar nuevas configuraciones de sentido que, a modo de “*máquinas delirantes*”, re-creen nuestra relación con la espacialidad humana. Para esto se habilita una zona de inter-acción y resonancia entre emergentes conceptuales y materiales provenientes del arte y la filosofía que activen intervenciones proyectuales a modo de artefactos críticos (máquinas de pensar, imaginar y proyectar).

Equipo docente:

Prof. Titular Arq. Edith Strahman
 Prof. Adjunta- Arq. Mariana Inardi
 Prof. Asistente- Arq. Sergio Kreiman
 Arq. Adscripto- Luis Becerra

Programa de cátedra – Contenidos y ejes temáticos

Contenidos:

- I. **Arte:** el plano compositivo de afectos y perceptos. Estética, vanguardias artísticas, rupturas y manifiestos.
Filosofía: el plano de consistencia. Conceptos y personajes conceptuales.
Arquitectura: prácticas discursivas inscriptas en la materialidad de contextos situados.
- II. **Representación:** problematización de la relación entre las palabras y las cosas, entre el lenguaje y la realidad, entre el arte y la vida, entre lo visible y lo enunciable. Representación/presentación.



- III. **Espacio público:** utopías, distopías y heterotopías urbanas y arquitectónicas. Dispositivos arquitectónicos de tecnología política: el *panóptico* y el *rizoma*. Relación espacio/poder.

Temas y prácticas

UT1: Perspectivas teóricas y experiencias prácticas. Arte contemporáneo. Visitas reales o virtuales a museos, exposiciones y/o instalaciones artísticas. Reflexión y transferencias. Ensayo gráfico - conceptual.

Tiempo de desarrollo: 5 semanas

UT2 "*Las Meninas*" de Diego de Velázquez, como puesta en abismo de la representación, y su desmontaje crítico en el texto de *Michel Foucault* y en la re-creación de *Pablo Picasso*. Los personajes conceptuales y el juego de las visibilidades.

El plano de composición en el territorio. Los estratos y capas de sentido que configuran espacialidades heterogéneas, maquinicas, que hacen visible las trayectorias de las miradas, el ver y el ser visto, las fugas y derivas, los emergentes formales que delimitan los recorridos y configuran asociaciones significativas. El plano de lo *imaginario* como políticas de la mirada (social, estética, histórica).

Tiempo de desarrollo: 3 semanas.

UT3: Los *dispositivos arquitectónicos* de tecnología política: entre el *panóptico* y el *rizoma*. Puesta en juego de diversas lógicas proyectuales que problematizan la relación espacio/poder.

Territorializaciones y desterritorializaciones. La "*máquina delirante*" (Duchamp) como dispositivo crítico de intervención proyectual.

Tiempo de desarrollo: 3 semanas.

Bitácora de proceso, reflexiones y representaciones diagramáticas.

Entrega final (semana 12):

- 1- *ensayo proyectual* con modalidades de representación digitales y/o analógicas: videos, montajes, maquetas, etc.
- 2- *ensayo textual* que articule los conceptos aprehendidos (de autores de la bibliografía que resultaron de mayor interés) con la fundamentación de la propuesta de intervención.

Fundamentación

La ciudad (invención humana compleja que aglutina seres, conflictos, edificios, objetos- artefactos y movimientos de toda índole), es la condición de posibilidad de la existencia del espacio público: "*producto de una colisión, fugaz e inestable, entre forma y política*", al decir de Adrián Gorelik.

El *espacio público* en tanto tal, debe propiciar el encuentro de los distintos (heterogeneidad social) como modalidades del aprender a vivir juntos.

En este sentido, la asignatura propone abordar situaciones urbanas atravesadas por conflictos que ameritan reflexiones críticas. Éstas actualizan capas de sentido de distintas temporalidades que cristalizan en situaciones de abandono, deterioro, o bien se constituyen en cotos de caza para especulaciones inmobiliarias que miran al territorio urbano sólo como mercancía.

Así, emerge el espacio público como amenaza y como posibilidad, al mismo tiempo.

La propuesta articula las representaciones que se ponen en juego, con los dispositivos proyectuales que activan la relación espacio/poder, los modos de control, vigilancia, y visibilidad en la construcción del espacio público como problema.

Objetivos específicos (según Contenidos y ejes temáticos)

Objetivos generales

- Propiciar *interacciones conceptuales y operativas* entre campos disciplinarios afines a la Arquitectura, en sus dilemas, debates y presupuestos teóricos contemporáneos.

Objetivos particulares

- Abordar lecturas teórico–conceptuales de textos que proviniendo de campos literarios, filosóficos y/o artísticos posibiliten reflexiones respecto de la propia disciplina, en términos proyectuales (morfológico- espaciales).
- Considerar las dimensiones político- simbólicas del habitar como responsabilidad social de la formación disciplinar en arquitectura.
- Proponer interpretaciones y formulaciones espaciales que activen los significados del lugar de intervención como zona de interacción crítica entre discursos materiales y simbólicos que pueden configurar subjetividades urbanas, barriales, de identificación y pertenencias identitarias.
- Propiciar transferencias conceptuales de los alumnos avanzados a las instancias del trabajo final de tesis (Arquitectura VI).

5) BIBLIOGRAFÍA:

Bibliografía básica:

- CASULLO, Nicolás. Itinerarios de la Modernidad. Oficina de publicaciones del CBC. UBA. Buenos Aires. 1997.
- FOUCAULT, Michel. (1975) *Vigilar y castigar*. Cap. El panoptismo. Siglo XXI. España.
- FOUCAULT, Michel. (1966) *Las palabras y las cosas*. Cap. Las Meninas. Siglo XXI. España.
- DELEUZE, Gilles. *¿Qué es la filosofía?* Barcelona. Ed. Anagrama. Barcelona 2001.
- DELEUZE, Gilles y GUATARI, Felix. 1977. “*Rizoma. Introducción*”. Pretextos. Valencia. 2000.
- PAZ, Octavio. 1973. “*Apariencia desnuda. La obra de Marcel Duchamp*”. Alianza Forma/Era. Madrid. 1998
- TATIÁN, Diego. Lo impropio. Ed. Excursiones. Buenos Aires. 2012.

Bibliografía complementaria:

- ÁBALOS, Iñiqui “*La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad*”. G. Gili. Barcelona. 2000
- AGACINSKI, Silvine. “*Volumen. Filosofías y poéticas de la Arquitectura*”. La marca editora. Buenos Aires. 2008
- BAUDRILLARD, Jean. “*Los objetos singulares. Arquitectura y filosofía*”. Fondo de cultura económica. Argentina. 2002
- Beatriz Colomina (2006) Doble exposición. Arquitectura a través del arte. Madrid: Akal
- CORTÉS, José G. Miguel. “*Políticas del Espacio*”. Arquitectura, género y control social. Iaac (Institut d'Arquitectura Avançada de Catalunya). Barcelona 2006.
- DÍAZ, Esther. “*Entre la tecno ciencia y el deseo*”. Ed. Biblos. Filosofía. Buenos Aires. 2007, 2010.
- DIEZ, Fernando. “*Crisis de Autenticidad en la arquitectura argentina*” 1° Edición. Donn, Buenos Aires.
- GORELIK, Adrián. “La grilla y el parque”.
- LYOTARD, Jean Francoise. “*lo inhumano*”. Cap. Representación, presentación, impresentable. Manantial. Buenos Aires. 1998
- SENNETT, Richard, 1943-. “*Carne y piedra: el cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*” — Madrid: Alianza, 1997
- SIBILIA, Paula “*El hombre pos orgánico*”. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2009.



UNC



- SOLÁ MORALES, Ignaci de. "Territorios". Gustavo Gili. Barcelona. 2002.
- STRAHMAN, Edith- MARCHISIO Mariela. "Domestialidades. Paradojas del Habitar" FAUD. UNC.2015
- STRAHMAN, Edith: "Constelaciones. Desde las perspectivas teóricas hacia las prácticas de Proyecto Arquitectónico". FAUD- UNC. 2013
- STRAHMAN, Edith. "Arte y diseño: distinciones, afinidades y emergentes" (apuntes).
- <http://teoriaymetodosb.blogspot.com.ar/2012/05/el-gran-vidrio-m-duchamp.html>
- STULWARK, y otros. "Seminarios: contexto". CBC. UBA Buenos Aires. 2006
- TATIÁN, Diego. Caute. Sobre arte y artistas.
http://www.rayandolosconfines.com/pc9_tatian.html

Actividades de evaluación

Requisitos para la regularización

Se *regulariza* con el 80 % de asistencia a clases teórico/ prácticas y la aprobación de todos los trabajos prácticos requeridos. Nota: 4 cuatro, 5 cinco y 6 seis.

Requisitos para la aprobación

Se obtiene la *aprobación definitiva* con la entrega de los dos ensayos finales (proyectual y textual), previa exposición oral del grupo para puestas en común de los procesos y sus fundamentaciones. Promoción: nota 7 (siete) o más.

Criterios de evaluación

Se considerará especialmente la *participación de los alumnos* en el desenvolvimiento cotidiano de las clases, la *responsabilidad* para hacerse cargo de los procesos proyectuales que se despliegan, el *entendimiento* de los presupuestos y emergentes conceptuales que se trabajan y la posibilidad de *transferencia* a sus propias experiencias. Así como el despliegue de la *imaginación creativa* y la *mirada crítica y sensible* respecto de las problemáticas que se van construyendo.

Se evaluarán además, los logros en el manejo de la expresión a través del lenguaje verbal, escrito y gráfico.

Modalidad de examen final

Oral. Defensa y fundamentación del trabajo final e interrelación con los contenidos de la asignatura

26 de marzo de 2021

Firma:

Aclaración: Edith Strahman